

3RA EDICIÓN

# CREATIVIDAD CONTABLE: EL ARTE DEL ENGAÑO

ÍNDICE DE INFORMACIÓN DEL EJERCICIO DEL GASTO 2019

#FinanzasPúblicas · #GastoResponsable

Toda crítica con propuesta, toda propuesta con fundamento.

# VERACIDAD DE LA INFORMACIÓN

- El **IMCO no valida** la información financiera reportada por las entidades federativas.
- Cada entidad es responsable de la **veracidad** de la información.
- Lo que evalúa el **IMCO** es el **cumplimiento** de las obligaciones contables a través de documentos oficiales.



# AGENDA

- 1 ¿Cómo medimos el IIEG?
- 2 Resultados
- 3 IMCO propone
- 4 Próximamente: análisis del gasto

# CICLO PRESUPUESTARIO



Índices de Información  
Presupuestal Estatal y Municipal

# CICLO PRESUPUESTARIO

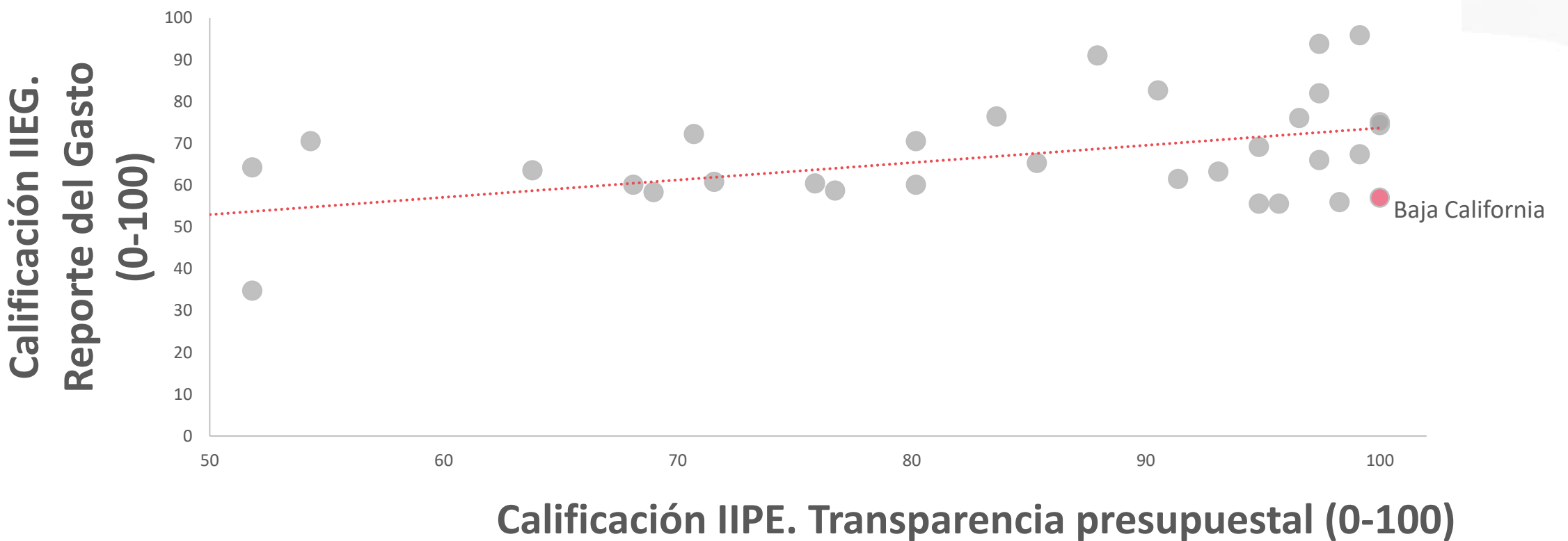


Índice de Información del Ejercicio del Gasto (IIEG)

# Reportar bien no significa gastar bien.

# TRANSPARENCIA PRESUPUESTAL VS TRANSPARENCIA EN EJERCICIO DEL GASTO

Baja California cumplió todos los criterios de transparencia en su presupuesto, pero tuvo claras deficiencias en el reporte de su ejercicio del gasto.





# ¿CÓMO MEDIMOS EL IIEG?

# ¿QUÉ ES EL IIEG?



**Mide** el reporte de la información financiera de los 32 poderes ejecutivos estatales.



**Analiza** la composición y variaciones del gasto a lo largo del ejercicio fiscal.



**Verifica** la homologación y armonización de la información del ejercicio del gasto.



**Fomenta** el cumplimiento de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y buen manejo de los recursos públicos.

# ¿QUÉ MIDE EL IIEG?

La disponibilidad y homologación de la información del gasto de:



**ENTIDADES  
FEDERATIVAS**



**SECCIONES**  
(Información presupuestal,  
contable y programática)



**DOCUMENTOS  
POR ENTIDAD**



**TRIMESTRES**

# ¿QUÉ IMPLICÓ REALIZAR EL IIEG?

# 2,304

## DOCUMENTOS EVALUADOS\*



\*Documentos correspondientes a la información financiera que los 32 poderes ejecutivos estatales debieron publicar en sus respectivos sitios web de forma trimestral durante el ejercicio fiscal 2018 (72 documentos por entidad federativa).



## ¿PARA QUÉ SIRVE EL IIEG?

Monitorear y comparar el gasto de las 32 entidades federativas mediante la adopción de un “**lenguaje único**” en la información financiera.



# RESULTADOS GENERALES IIEG 2019

A más de 10 años de su aprobación,  
**todos** los gobiernos estatales aún  
**violan la Ley General de  
Contabilidad Gubernamental.**

## APARTADOS DEL IIEG 2019



### Resultados de contabilidad gubernamental

Se evalúa el apego a los formatos del Conac.

### Análisis del ejercicio del gasto estatal

Se analizan las Cuentas Públicas estatales para conocer en qué se gasta.

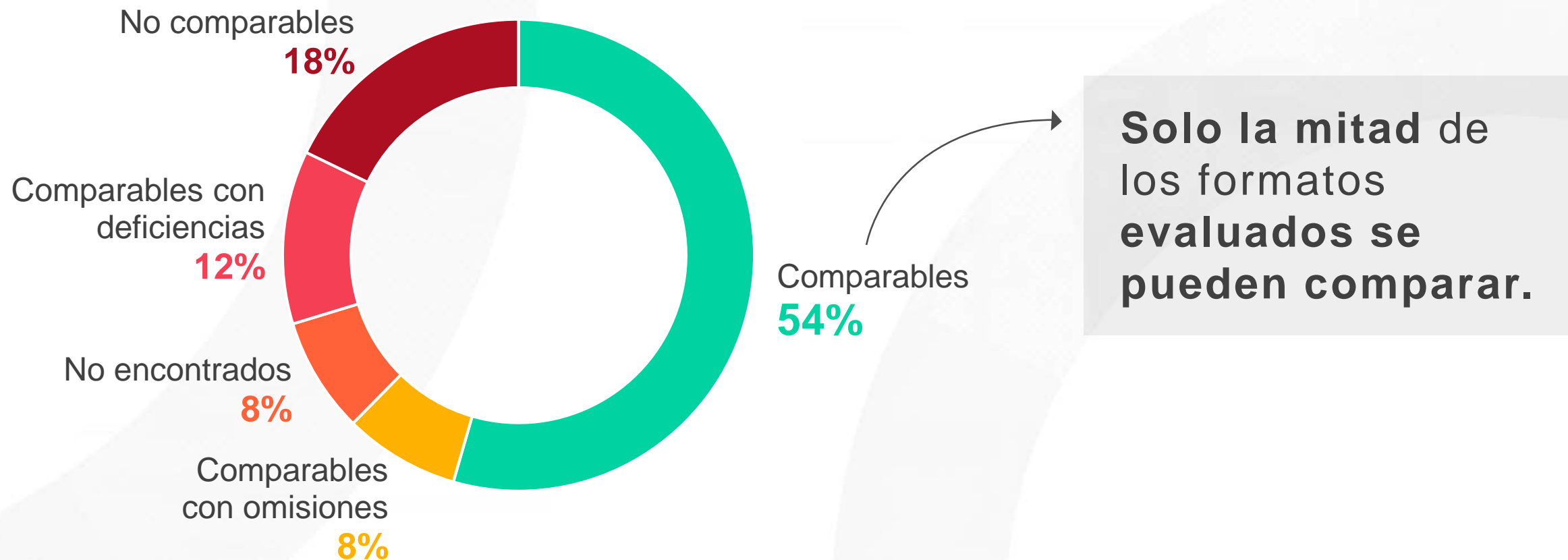
\*Consejo Nacional de Armonización Contable.

**El propósito de la contabilidad gubernamental es que el 100% de la información financiera sea comparable.**



# GRADO DE COMPARABILIDAD

De la información financiera de las entidades federativas.  
Formatos:



Fuente: Elaborado por el IMCO a partir de información de los sitios web de los poderes ejecutivos estatales.



# RESULTADOS GENERALES IIEG 2019



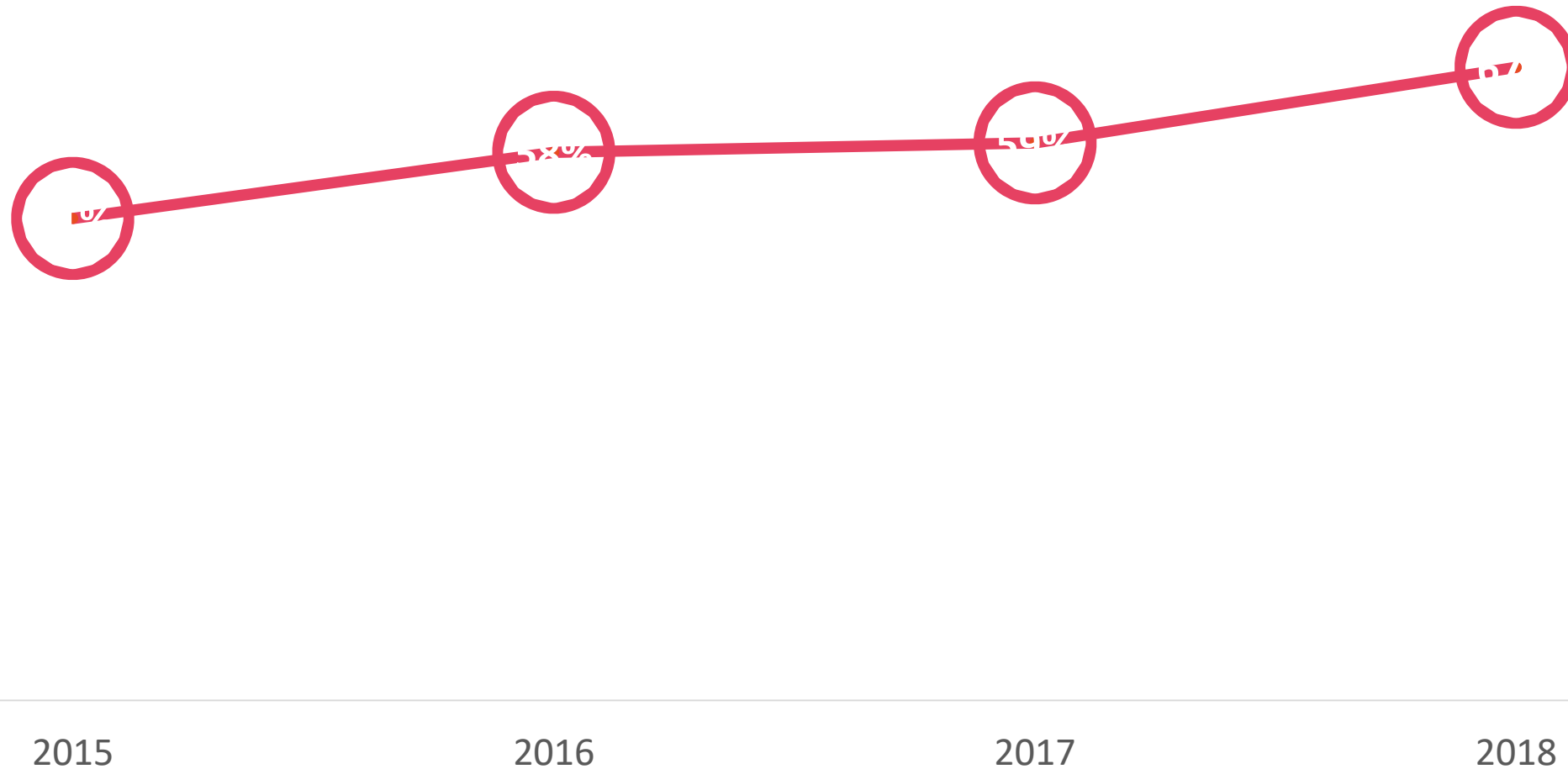
67%

**Cumplimiento promedio** de los gobiernos estatales **en la contabilidad gubernamental.**

Fuente: Elaborado por el IMCO a partir de información de los sitios web de los poderes ejecutivos estatales.

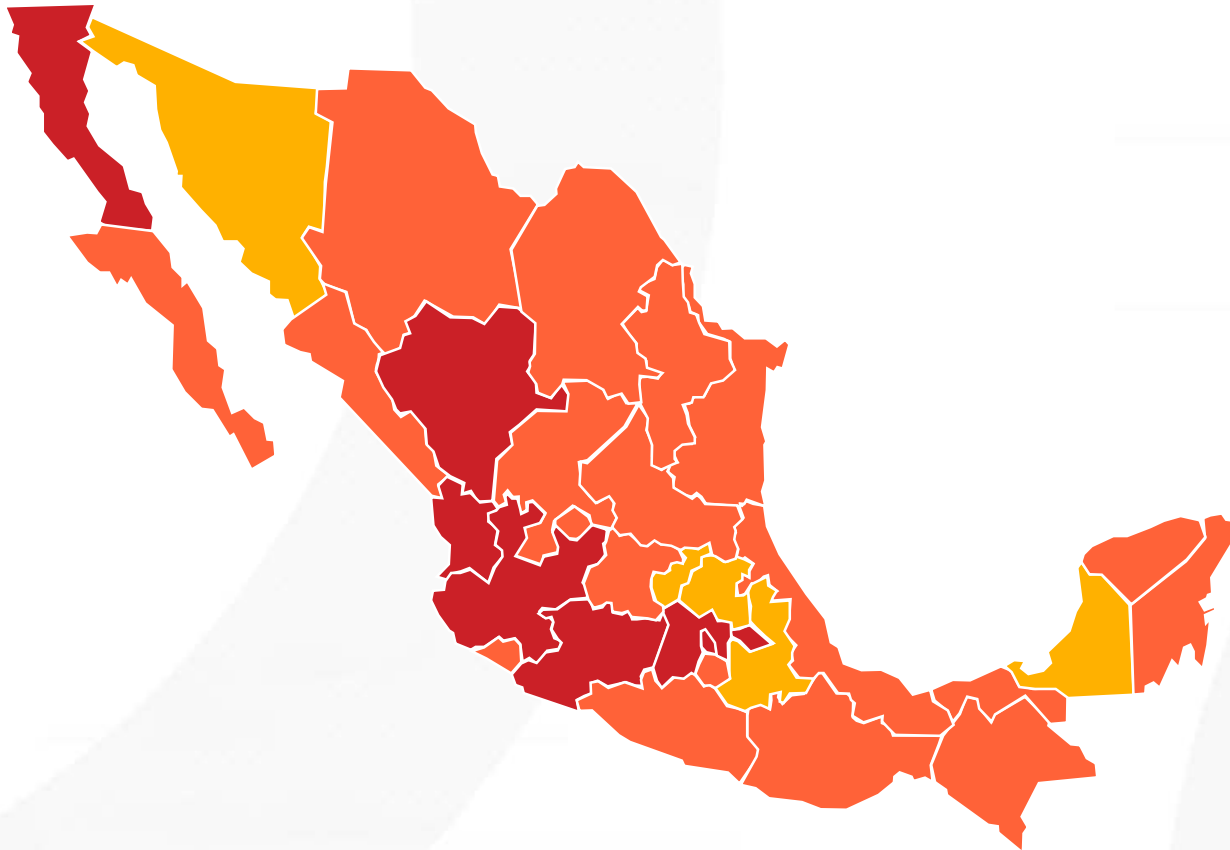
# RESULTADOS HISTÓRICOS DEL IIEG

Porcentaje de cumplimiento promedio en la contabilidad gubernamental



Fuente: Elaborado por el IMCO a partir de información de los sitios web de los poderes ejecutivos estatales.

# RESULTADOS GENERALES DEL IIEG 2019



## CALIFICACIÓN:

- 0-59%
- 60-79%
- 80-100%

Nota: La evaluación del IIEG 2019 se realizó con base en la información financiera del ejercicio fiscal 2018.

# RESULTADOS GENERALES

POSICIÓN	ENTIDAD FEDERATIVA	CALIFICACIÓN IIEG	VARIACIÓN ENTRE LO APROBADO Y EJERCIDO
1	Puebla	96	13%
2	Sonora	94	43%
3	Campeche	91	28%
4	Hidalgo	83	15%
5	Querétaro	82	-6%
6	Veracruz	76	18%
7	Sinaloa	76	17%
8	Guanajuato	75	8%
9	Chihuahua	74	3%
10	Morelos	72	44%
11	Chiapas	70	9%

# RESULTADOS GENERALES

POSICIÓN	ENTIDAD FEDERATIVA	CALIFICACIÓN IIEG	VARIACIÓN ENTRE LO APROBADO Y EJERCIDO
11	Quintana Roo	70	ND
13	Aguascalientes	69	16%
14	Yucatán	67	-2%
15	Coahuila	66	13%
16	Tamaulipas	65	48%
17	Colima	64	15%
18	Guerrero	64	15%
19	Zacatecas	63	25%
20	Nuevo León	61	15%
21	Oaxaca	61	34%
22	Tabasco	60	3%



# RESULTADOS GENERALES

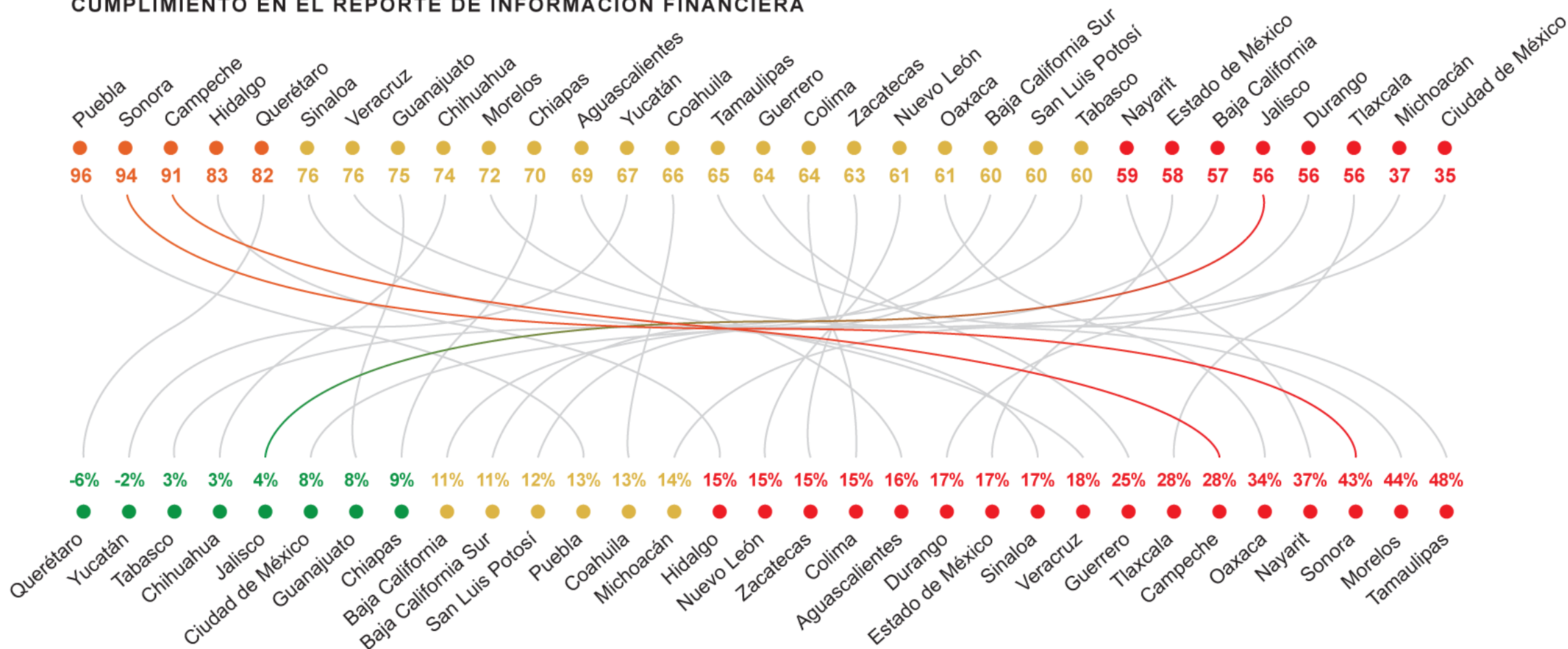
POSICIÓN	ENTIDAD FEDERATIVA	CALIFICACIÓN IIEG	VARIACIÓN ENTRE LO APROBADO Y EJERCIDO
23	Baja California Sur	60	11%
23	San Luis Potosí	60	12%
25	Nayarit	59	37%
26	Estado de México	58	17%
27	Baja California	57	11%
28	Tlaxcala	56	28%
29	Durango	56	17%
29	Jalisco	56	4%
31	Michoacán	37	14%
32	Ciudad de México	35	8%

# REPORTAR BIEN NO ES GASTAR BIEN

POSICIÓN	ENTIDAD	CALIFICACIÓN IIEG	VARIACIÓN ENTRE LO PRESUPUESTADO Y LO EJERCIDO
2	Sonora	94	43%
3	Campeche	91	28%
4	Hidalgo	83	15%
6	Veracruz	76	18%
7	Sinaloa	76	17%
10	Morelos	72	44%

# RESULTADOS GENERALES

## CUMPLIMIENTO EN EL REPORTE DE INFORMACIÓN FINANCIERA

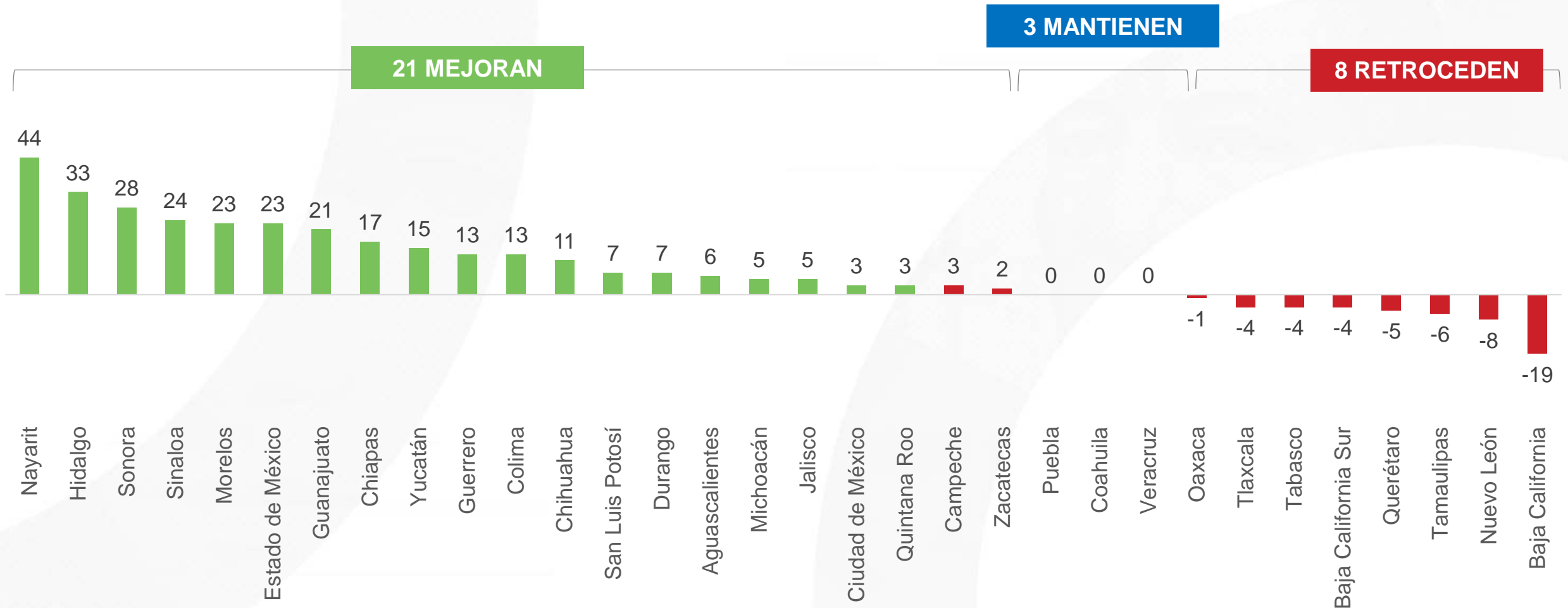


## VARIACIÓN ENTRE LO PRESUPUESTADO Y EJERCIDO

Datos no disponibles para Quintana Roo.

# AVANCES Y RETROCESOS IIEG (2018-2019)

Variaciones en puntos porcentuales



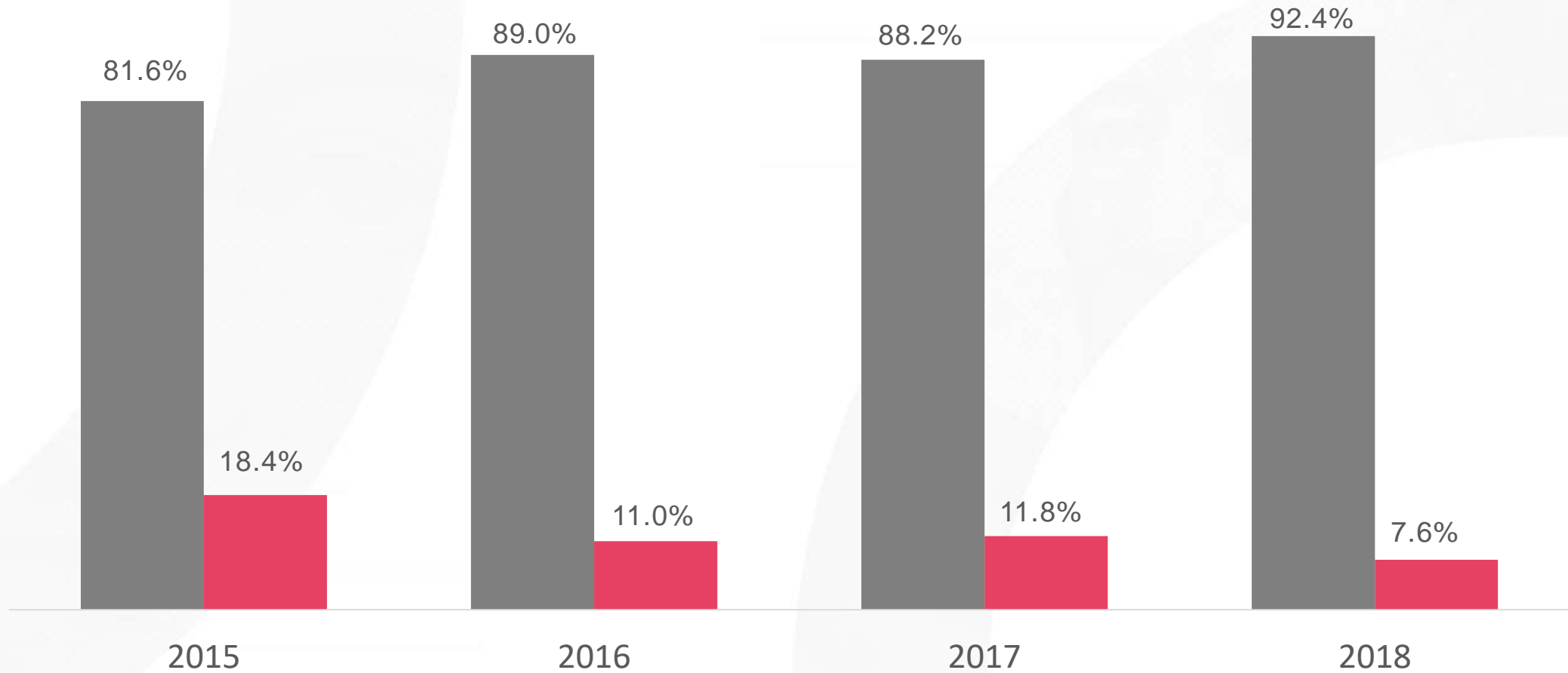
Para 2018, no encontramos 174 documentos  
que respaldan el gasto de las entidades federativas.

Únicamente **12 entidades federativas** publicaron  
todos los documentos evaluados en el IIEG.



# INFORMACIÓN FINANCIERA DISPONIBLE 2015-2018

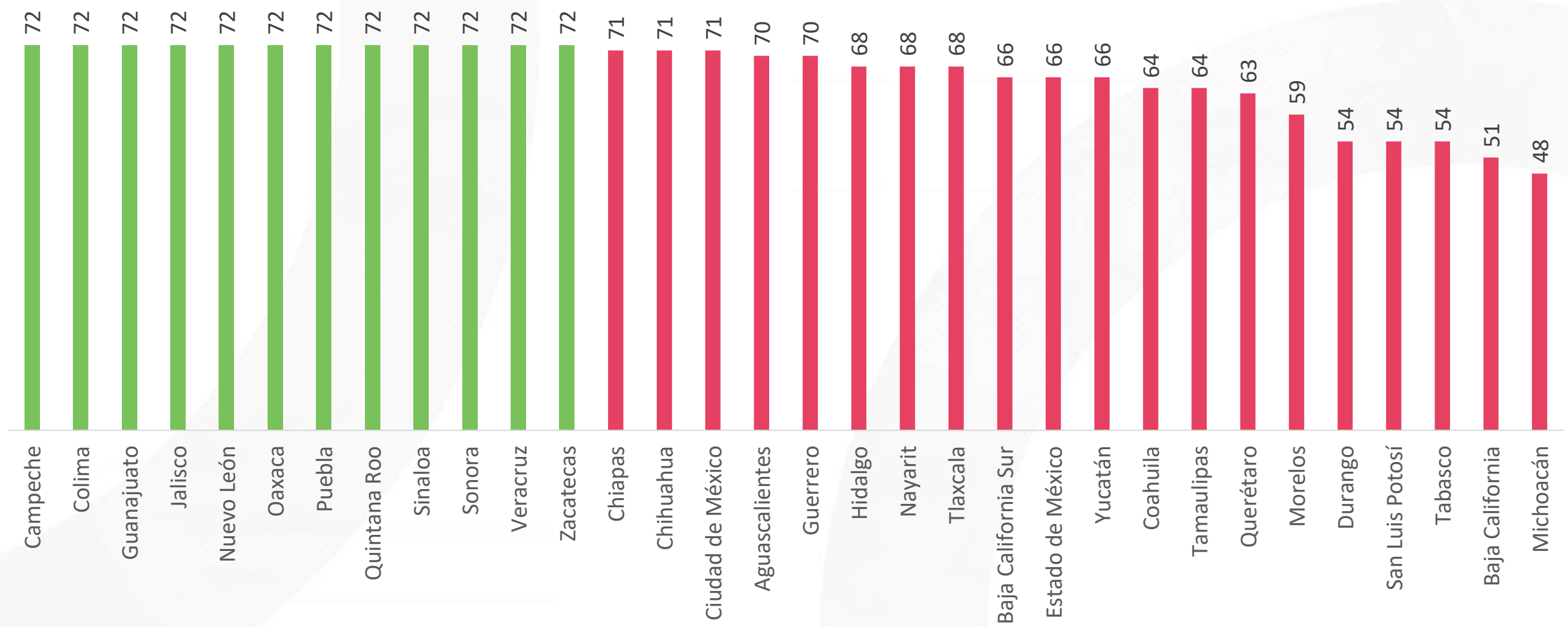
De los 2,304 documentos, se encontraron:



Fuente: Elaborado por el IMCO a partir de información de los sitios web de los poderes ejecutivos estatales.

# INFORMACIÓN FINANCIERA DISPONIBLE

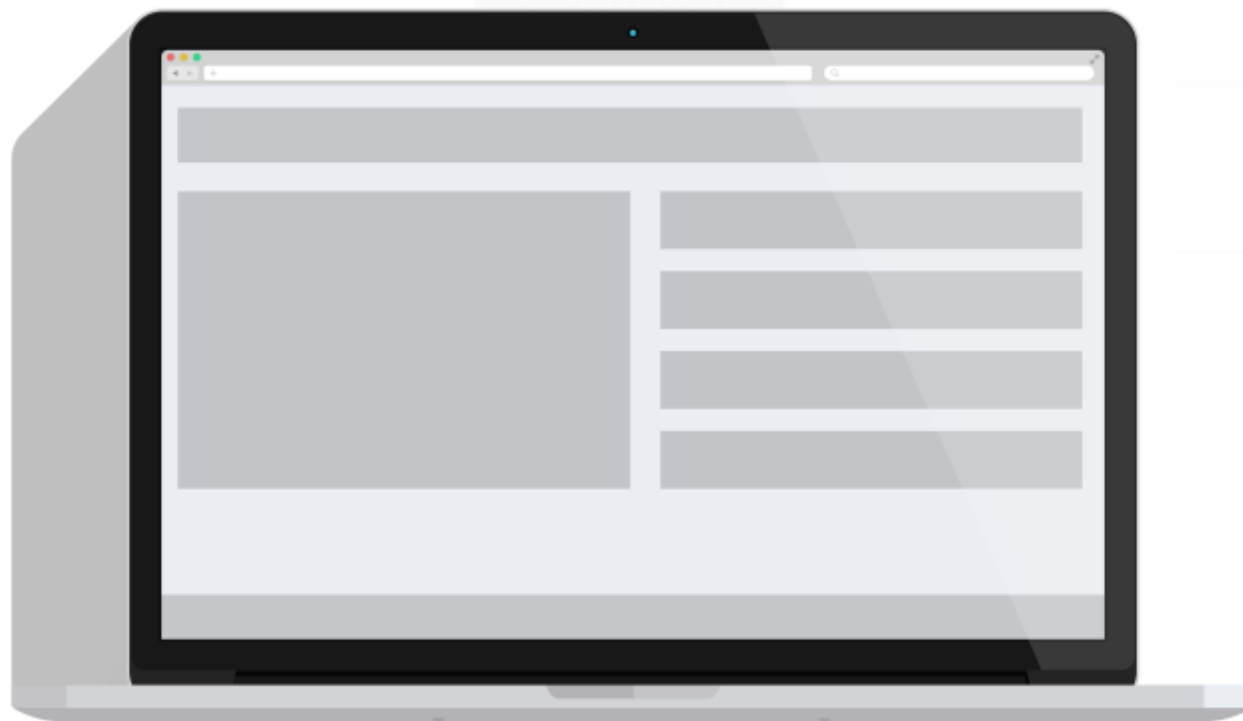
De 72 documentos por entidad federativa:



Fuente: Elaborado por el IMCO a partir de información de los sitios web de los poderes ejecutivos estatales.

# BUENAS PRÁCTICAS

# PUEBLA



## Difusión consolidada de su información financiera.

Integra en un micrositio toda la información referente al cumplimiento de las obligaciones establecidas en la Ley General de Contabilidad Gubernamental.



**Buena práctica**

# SAN LUIS POTOSÍ



**Documentos oficiales** que permiten identificar a los funcionarios públicos responsables de la emisión de la información financiera.



**Buena práctica**



# MALAS PRÁCTICAS

# MICHOACÁN



## “Creatividad contable”.

No ha adoptado un “lenguaje único” que permita la comparabilidad y análisis de la información sobre cómo gasta sus recursos públicos.



**Mala práctica**

# BAJA CALIFORNIA, DURANGO, MICHOACÁN SAN LUIS POTOSÍ Y TABASCO



## Incumplimiento de los plazos para la publicación de su información financiera.

Omitieron publicar en los plazos legales establecidos la información financiera evaluada de al menos un trimestre del ejercicio fiscal 2018.



**Mala práctica**

# CONCLUSIONES

# CONCLUSIONES

## No. 1

Los estados violan la Ley General de Contabilidad Gubernamental al no publicar su información financiera de forma homologada.

---

## No. 2

Los gobiernos estatales incumplen los plazos para publicar su información financiera.

---

## No. 3

No existen controles de calidad de la información financiera reportada para transparentar el ejercicio del gasto a nivel estatal.

---

## No. 4

Transparentar el gasto no implica gastar bien. Existen variaciones injustificadas en los presupuestos de las entidades federativas.



# IMCO PROPONE



# IMCO PROPONE

Para mejorar la calidad de la información financiera:

- No. 1** Eliminar el **margen de interpretación** en la normatividad de contabilidad gubernamental.
- No. 2** Que los entes obligados **publiquen en tiempo y forma** su información financiera.
- No. 3** Publicar la información financiera en **formato de datos abiertos y hacer uso de herramientas tecnológicas.**

# PRÓXIMAMENTE: ANÁLISIS DEL GASTO

## ¿PARA QUÉ SIRVE EL IIEG?

***Del dicho al hecho: ¿cuántos millones de por medio?***

El análisis del ejercicio del gasto nos ayuda a conocer si los estados gastaron conforme a lo presupuestado. Es decir, a **verificar que cumplan el presupuesto.**

# CALENDARIO DE INFORMACIÓN

3 de diciembre El costo de una buena imagen

17 de diciembre Verdaderas prioridades

Enero 2020 Complicidad legislativa

# GASTO ADICIONAL EN PUBLICIDAD OFICIAL ESTATAL EN 2018

## 3 mil 372

millones de pesos (mdp)



Mayor a dos veces el monto asignado al **programa de comedores comunitarios** (1 mil 442 mdp) en 2018.

**Fuente:** Elaborado por el IMCO con datos de cuentas públicas e información financiera al cuarto trimestre de 2018 de las entidades federativas (datos no disponibles para Quintana Roo); Presupuesto de Egresos de la Federación, 2018.



17 de diciembre Verdaderas prioridades



Durante 2018, Baja California ejerció en **viáticos** un monto equivalente a **2.5** veces su gasto en **salud**.

Zacatecas destinó **19 millones** de pesos **más a viáticos** que a **salud**.

Fuente: Elaborado por el IMCO con datos de cuentas públicas e información financiera al cuarto trimestre de 2018 del estado de Baja California y Zacatecas.



# Enero 2020 Complicidad legislativa

Los diputados locales no hicieron su tarea

En los tres primeros meses de 2018, **Puebla ejerció 48 veces** lo presupuestado para todo el año. Al cierre del ejercicio **gastó 453 veces** lo aprobado por su Congreso.



Fuente: Elaborado por el IMCO con datos de cuentas públicas e información trimestral de 2018 del estado de Puebla.

# CONOCE MÁS DEL IIEG

# PORTAL DE FINANZAS PÚBLICAS



## PORTAL DE FINANZAS PÚBLICAS



1 Comparador

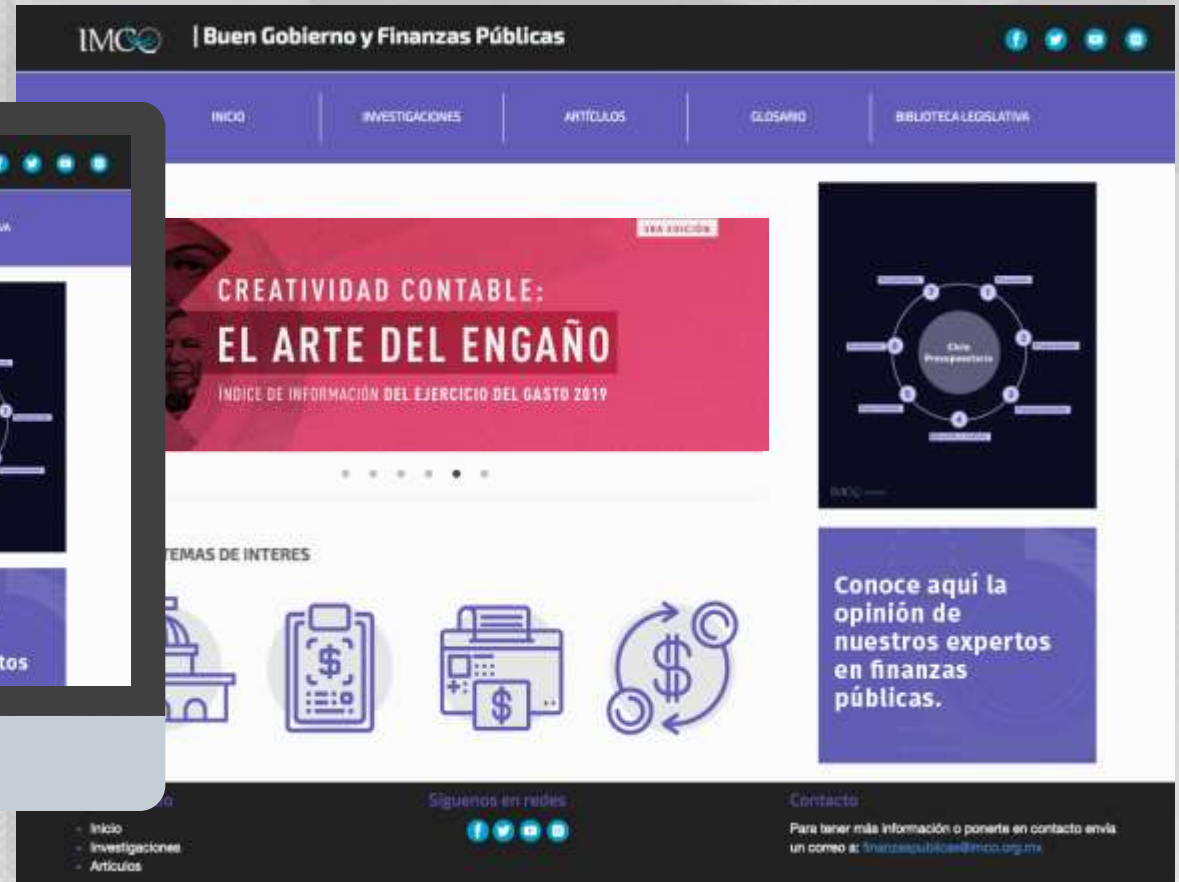
2 Base de evaluación

3 Anexo metodológico

4 Fichas por entidad



# PÁGINA DE FINANZAS



# FICHAS DESCARGABLES



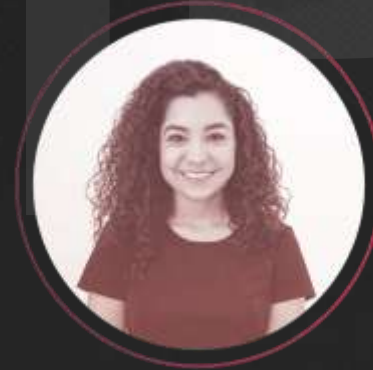


# EQUIPO



**Manuel Guadarrama**

Coordinador del área  
de Finanzas Públicas



**Carolina García**

Investigadora del área  
de Finanzas Públicas

3RA EDICIÓN

# CREATIVIDAD CONTABLE: EL ARTE DEL ENGAÑO

ÍNDICE DE INFORMACIÓN DEL EJERCICIO DEL GASTO 2019

#FinanzasPúblicas · #GastoResponsable



# PREGUNTAS Y RESPUESTAS



3RA EDICIÓN

# CREATIVIDAD CONTABLE: EL ARTE DEL ENGAÑO

ÍNDICE DE INFORMACIÓN DEL EJERCICIO DEL GASTO 2019

#FinanzasPúblicas · #GastoResponsable