



**USAID**  
FROM THE AMERICAN PEOPLE

**MEXICO**

ÍNDICE DE PRESUPUESTOS VERDES: METODOLOGÍA PARA ANALIZAR, EVALUAR Y DISEÑAR UN PRESUPUESTO DE EGRESOS QUE INCENTIVE ACCIONES AMBIENTALES EN SECTORES ESTRATÉGICOS DE COMPETENCIA ESTATAL.

MEXICO LOW EMISSIONS DEVELOPMENT PROGRAM

CONTRACT: US0397-11S-001

November 2012

DISCLAIMER

The views expressed in this publication do not necessarily reflect the views of the United States Agency for International Development or the United States Government.

# Objetivos

1. Realizar una recopilación de las **acciones y obras verdes** que realizan las entidades federativas para combatir el cambio climático, haciendo un análisis comparativo entre el presupuesto asignado a esta materia y la calidad de su información.
2. Analizar los presupuestos de egresos estatales, sus estados financieros, la rendición de cuentas e informes de gobierno para recopilar la mayor información acerca del aporte estatal para la protección del medio ambiente.

# Ranking IPV

Posición IPV	Estado	Total	Posición IPV	Estado	Total
1	Puebla	4.57	17	Sonora	0.53
2	Durango	2.95	18	Campeche	0.52
3	Distrito Federal	2.57	19	Baja California	0.39
4	Estado de México	2.34	20	Yucatán	0.33
5	Nuevo León	2.13	21	Michoacán	0.27
6	Zacatecas	1.88	22	Jalisco	0.26
7	Nayarit	1.71	23	Colima	0.24
8	Morelos	1.45	24	Chihuahua	0.23
9	Aguascalientes	1.32	25	Tabasco	0.23
10	San Luis Potosí	1.24	26	Hidalgo	0.18
11	Tlaxcala	1	27	Coahuila	0.16
12	Sinaloa	0.86	28	Oaxaca	0.15
13	Guerrero	0.73	29	Chiapas	0.14
14	Quintana Roo	0.71	30	Veracruz	0.1
15	Baja California Sur	0.68	31	Tamaulipas	0.09
16	Guanajuato	0.66	32	Querétaro	0

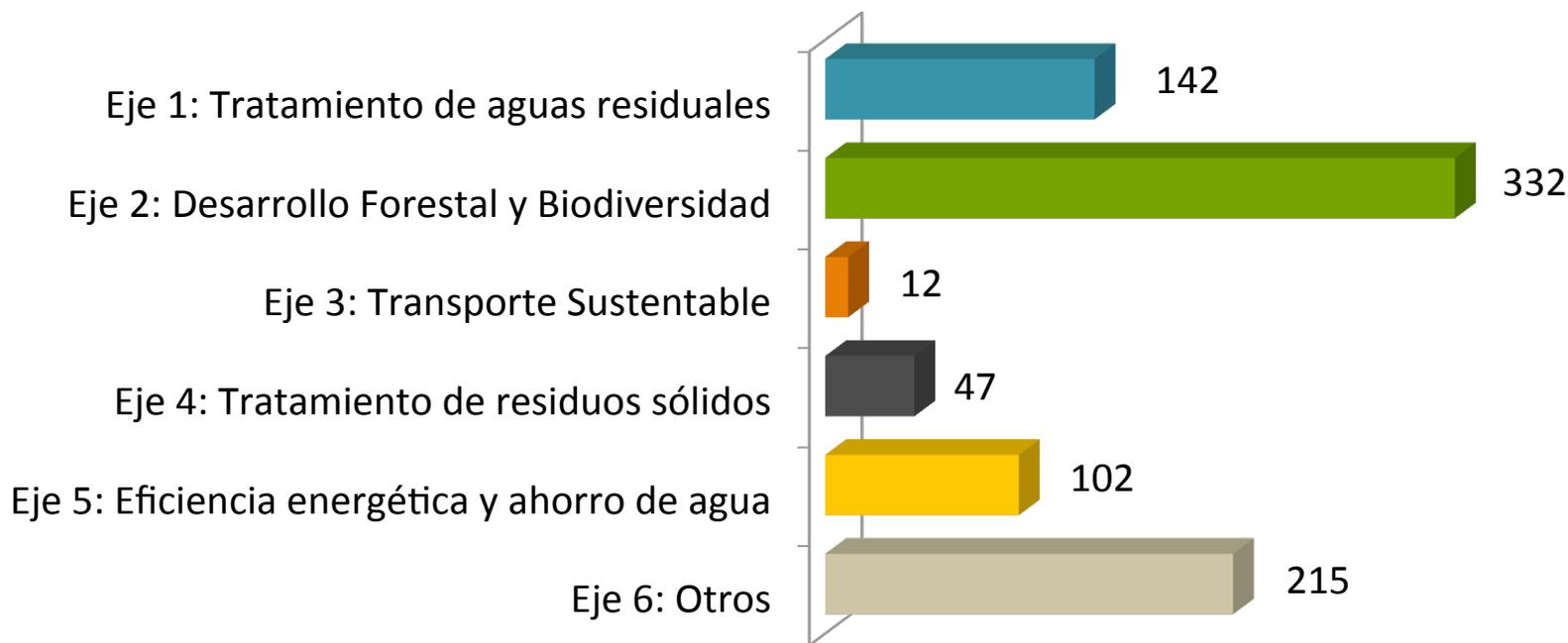
# Resultados estados (Acciones verdes)

Acciones Verdes:  
856

Inversión Verde:  
8,622 mdp

Presupuesto Verde Estatal:  
Entre 0 y 4.57%

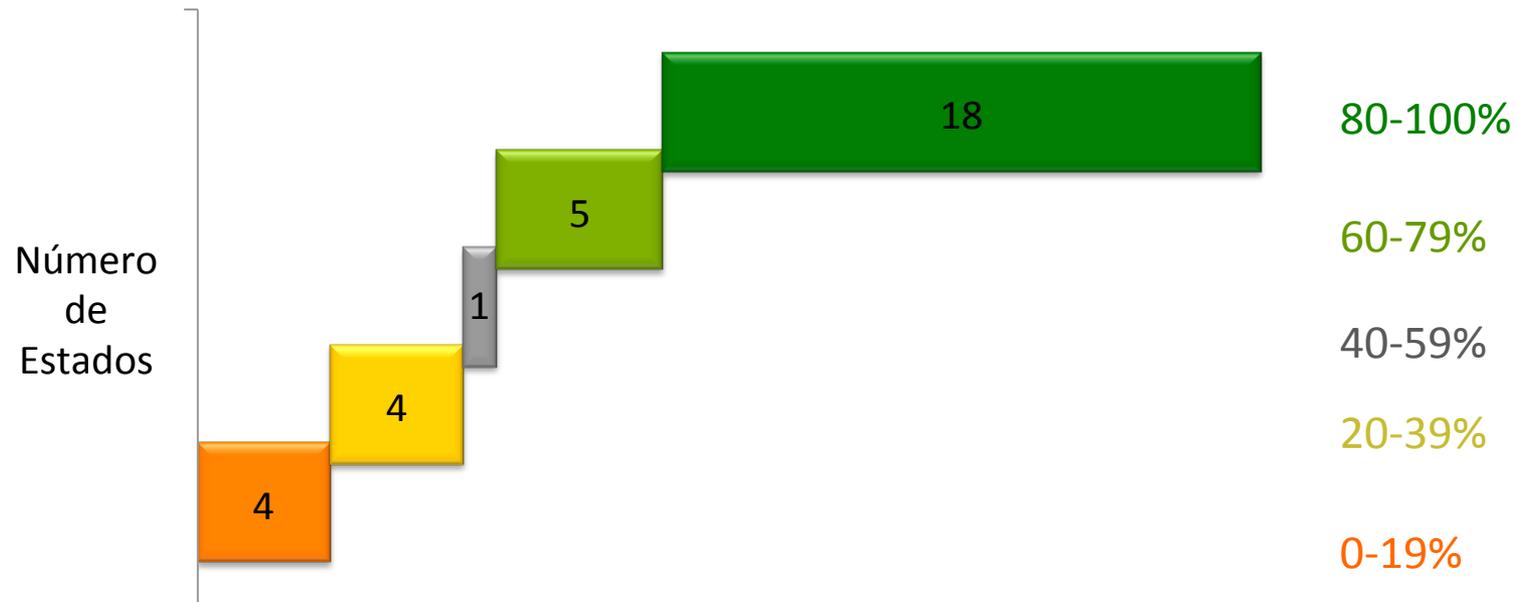
Total de acciones por eje y su proporción del **gasto verde**



# Resultados generales (Calidad de la información)

Media nacional:  
68 puntos

El 70% de los estados resultaron aprobados



18 entidades federativas obtuvieron una calificación igual o superior a 80

# ¿Qué se analizó?

Las leyes con injerencia directa en el tema ambiental y las siguientes normas y ordenamientos:

1. Marco General: Constitución Política del Estado, Leyes de Obras Públicas y Leyes de Adquisiciones del Estado.
2. Leyes sobre desarrollo forestal, protección ambiental, procuradurías ambientales y cambio climático.
3. Normas sobre desarrollo ganadero, agrícola-rural, pecuario y pesca.
4. Normas en materia de agua: Leyes de Agua de los Estados, leyes de Comisiones Estatales del Agua y otras relacionadas a la gestión y uso del agua.
5. Normas sector energético: Leyes sobre energías renovables y alumbrado de los Estados.
6. Normas de vialidad, tránsito, transporte y estacionamientos.
7. Normas de construcción, desarrollo urbano y asentamientos humanos, códigos urbanos de los Estados y desarrollo metropolitano.
8. Leyes sobre gestión integral de residuos.

# ¿Cómo se analizó?

Se siguieron 4 pasos:

Índice de Presupuestos  
Verdes

```
graph LR; A[Índice de Presupuestos Verdes] --- B[1.- Determinar los principales temas (ejes) en los que se invierte.]; A --- C[2.- Encontrar información.]; A --- D[3.- Analizar la calidad de la información]; A --- E[4.- Comparar a las entidades federativas (ranking)];
```

1.- Determinar los principales temas (ejes) en los que se invierte.

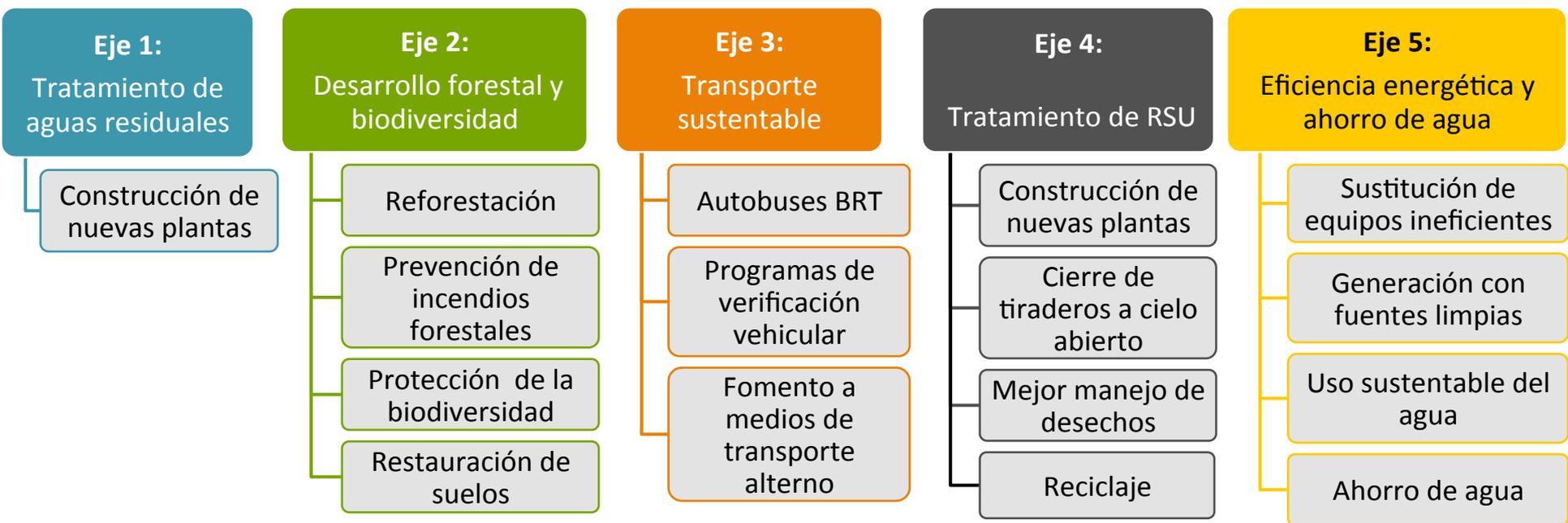
2.- Encontrar información.

3.- Analizar la calidad de la información

4.- Comparar a las entidades federativas (ranking)

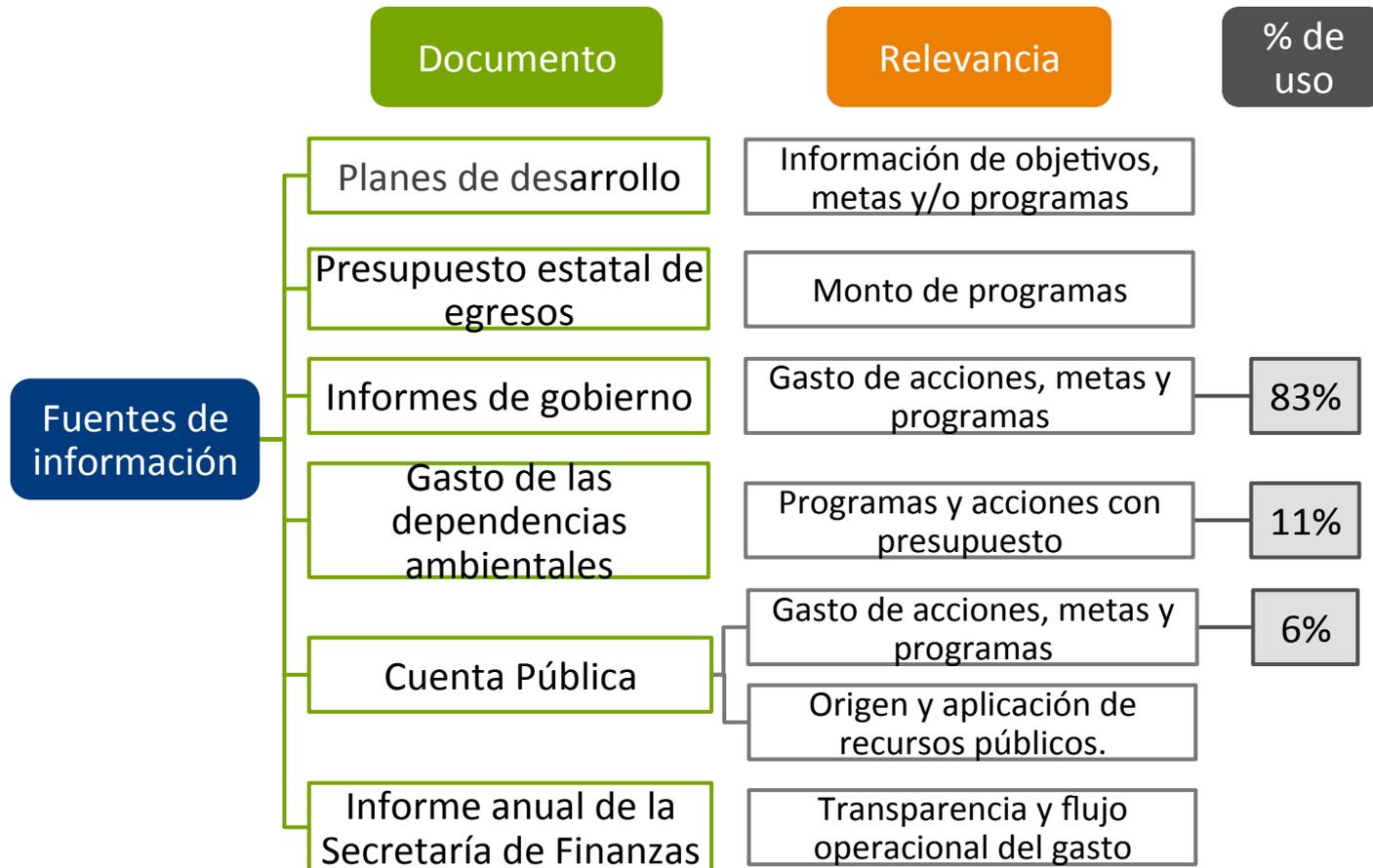
# Metodología paso 1: determinan 5 ejes a analizar

Los **cinco ejes temáticos** analizados para encontrar las acciones ambientales y de combate al cambio climático en las entidades federativas de México fueron:



# Metodología paso 2: Determinar fuentes de información

**Presupuesto verde:** Suma de las acciones verdes para cada entidad federativa



# Ejemplo de la recopilación de acciones verdes

Colima		Acciones Verdes	Presupuesto total**	Presupuesto Estatal
Informe de gobierno 2011	Desarrollo Urbano Sustentable	98	\$38.45	\$21.7
	Aprovechamiento Sustentable de los Recursos Naturales	54	\$27.69	\$0
	Agua Potable y Saneamiento	109	\$185.4	\$9.9
	Regulación, Protección y Gestión Ambiental	17	NA	\$0
	Residuos Sólidos Urbanos	13	\$5.68	\$2.0
	Ordenamiento Ecológico y Territorial	31	\$8.14	\$0
			<b>\$265.36*</b>	<b>\$33.6*</b>

\*Cifras en millones de pesos

\*\* Presupuesto Federal y Estatal

# Ejemplo de la recopilación de acciones verdes

	Acción de desarrollo sustentable	Presupuesto Miles de pesos
Monto Estatal	Programa “Reciclar Me Late”, en las instituciones públicas del Estado.	\$100,000
	Seminario estatal de residuos sólidos.	\$50,000
	Educación ambiental no formal.	\$25,000
	Elaboración del programa para la prevención y gestión integral de los residuos sólidos y de manejo especial en el estado de Colima	\$592,099
	Programa de educación básica “Escuela Verde 2011”	\$188,000
	Programa de educación ambiental para jóvenes de educación media superior y Superior.	\$147,000
	Promover el saneamiento de las playas, cuencas, subcuencas, barrancas, acuíferos y cuerpos receptores de agua	\$350,000

# Metodología paso 3: gasto verde como % de los egresos estatales

¿Qué clasificaciones del gasto público estatal se consideró?



Dichas clasificaciones contemplan los recursos transferidos de la federación a los estados (Ej. Ramo 33)

Se excluyeron los siguientes ramos:\*

- Poder Legislativo
- Poder Judicial
- Organismos electorales
- Organismos autónomos
- Participaciones y aportaciones a municipios

\*Nota: Para el DF sólo se excluyó lo correspondiente al Legislativo, Judicial y Delegaciones

# Metodología paso 3: $\text{gasto verde} \div \text{egresos contemplados} = \% \text{IPV}$

Procedimiento para calcular el gasto verde como proporción de los egresos

Estado	Total de egresos*	Egresos contemplados*	Gasto verde	% IPV	Estado	Total de egresos*	Egresos contemplados*	Gasto verde	% IPV
Aguascalientes	\$14,349	\$9,766	\$135	1.39%	Morelos	\$21,109	\$15,234	\$221	1.45%
Baja California	\$33,747	\$15,984	\$73	0.46%	Nayarit	\$16,953	\$11,665	\$250	2.14%
Baja California Sur	\$10,174	\$6,705	\$50	0.75%	Nuevo León	\$69,014	\$33,144	\$706	2.13%
Campeche	\$15,986	\$10,575	\$91	0.86%	Oaxaca	\$49,565	\$31,288	\$309	0.99%
Chiapas	\$63,347	\$39,460	\$357	0.90%	Puebla	\$61,923	\$20,963	\$957	4.57%
Chihuahua	\$44,468	\$24,872	\$58	0.23%	Querétaro	\$23,029	\$15,757	\$0	0.00%
Coahuila	\$36,734	\$14,714	\$153	1.04%	Quintana Roo	\$18,337	\$14,573	\$123	0.84%
Colima	\$11,084	\$5,218	\$12	0.24%	San Luis Potosí	\$30,412	\$20,796	\$429	2.06%
Distrito Federal	\$150,225	\$34,122	\$876	2.57%	Sinaloa	\$34,687	\$22,648	\$776	3.43%
Durango	\$21,813	\$7,225	\$267	3.69%	Sonora	\$46,018	\$28,432	\$159	0.56%
Estado de México	\$179,431	\$42,886	\$1,003	2.34%	Tabasco	\$29,363	\$15,013	\$139	0.93%
Guanajuato	\$52,602	\$20,504	\$143	0.70%	Tamaulipas	\$36,425	\$24,596	\$93	0.38%
Guerrero	\$43,468	\$28,374	\$347	1.22%	Tlaxcala	\$10,758	\$7,044	\$108	1.54%
Hidalgo	\$31,274	\$23,319	\$142	0.61%	Veracruz	\$83,275	\$32,810	\$38	0.12%
Jalisco	\$75,324	\$30,719	\$79	0.26%	Yucatán	\$35,007	\$12,102	\$80	0.66%
Michoacán	\$52,389	\$17,831	\$69	0.38%	Zacatecas	\$25,463	\$16,144	\$379	2.35%

# Metodología paso 4: Análisis de la calidad de la información

*La transparencia en los presupuestos públicos es importante porque éstos son el principal testimonio de sinceridad de las intenciones de sus gobernantes, ya que en la asignación de recursos se revela la jerarquía de sus prioridades.*

1.- La inversión de una entidad federativa en acciones verdes = **su gasto verde**

2.- Se analizó la **calidad de la información** del gasto verde de cada estado mediante un filtro que penaliza la falta de transparencia y/o desagregación de los datos. Se utilizaron tres criterios:

## Categoría 1. Cuando no se desglosa las inversiones conjuntas del gobierno federal -y las del estado

- Se castiga a entidades que no dividen el gasto estatal y federal en acciones con financiamiento conjunto.

## Categoría 2. Cuando se agrupa el presupuesto de distintas acciones

- Se castiga a las entidades que agrupan diversas acciones bajo un mismo presupuesto sin desglosarlo. De tal forma que no se puede saber si una acción ocupó el 99% del presupuesto y el resto 1% o viceversa.

## Categoría 3. Cuando no se desglosan acciones ni presupuestos en metas u objetivos ambientales

- Se castiga a las entidades que cuentan con presupuesto para una meta u objetivo general sin especificar sus acciones.

# Metodología paso 4: Análisis de la calidad de la información

3.- Se otorgaron **100 puntos** a los estados por desglosar correctamente sus acciones verdes, a los cuales se sustrajeron unidades según la proporción del gasto que incumplía con alguno de los tres criterios.

Categoría 1	Puntos	Proporción del gasto verde (%)	Categoría 2	Puntos	Proporción del gasto verde (%)	Categoría 3	Puntos	Proporción del gasto verde (%)
	-5	$0 > x \geq 5$		0	$0 > x \geq 5$		-5	$0 > x \geq 10$
	-10	$5 > x \geq 10$		-5	$5 > x \geq 10$		-10	$10 > x \geq 15$
	-15	$10 > x \geq 15$		-10	$10 > x \geq 20$		-15	$15 > x \geq 20$
	-20	$15 > x \geq 20$		-20	$20 > x \geq 30$		-20	$20 > x \geq 25$
	-25	$20 > x \geq 25$		-30	$30 > x \geq 40$		-25	$25 > x \geq 30$
	-30	$25 > x \geq 30$		-40	$40 > x \geq 50$		-30	$30 > x \geq 35$
	-35	$30 > x \geq 35$		-50	$50 > x \geq 60$		-35	$35 > x \geq 40$
	-40	$35 > x \geq 40$		-60	$60 > x \geq 70$		-40	$40 > x \geq 45$
	-45	$40 > x \geq 45$		-70	$80 > x \geq 90$		-45	$45 > x \geq 50$
	-50	$45 > x \geq 50$		-80	$90 > x \geq 100$		-50	$50 > x \geq 55$
	-55	$50 > x \geq 55$					-55	$55 > x \geq 60$
	-60	$55 > x \geq 60$					-60	$60 > x \geq 65$
	-65	$60 > x \geq 65$					-65	$65 > x \geq 70$
	-70	$65 > x \geq 70$					-70	$70 > x \geq 75$
	-75	$70 > x \geq 75$					-75	$75 > x \geq 80$
	-80	$75 > x \geq 80$					-80	$80 > x \geq 85$
-85	$80 > x \geq 85$			-85	$85 > x \geq 90$			
-90	$85 > x \geq 90$			-90	$90 > x \geq 95$			
-95	$90 > x \geq 100$			-95	$95 > x \geq 100$			

# Metodología paso 4: ponderando la calidad de la información

Sistema basado en un puntaje máximo de 100 puntos

	Calidad de la información	No. de Acciones	Proporción del gasto verde	Puntos
Acciones desglosada y con presupuesto		34	62.5%	menos 0
Acciones con problemas de Categoría 1		1	0.6%	menos 5
Acciones con problemas de Categoría 2		2	1.3%	menos 0
Acciones con problemas de Categoría 3		4	35.6%	menos 35
<b>Total</b>		<b>41</b>	<b>100%</b>	<b>60</b>

# Ranking = Gasto verde \* Puntos de calidad

Ranking IPV	Estado	Gasto verde	Calidad (Puntos)	Total	Ranking IPV	Estado	Gasto verde	Calidad (Puntos)	Total
1	Puebla	4.57%	100	<b>4.57%</b>	17	Sonora	0.56%	95	<b>0.53%</b>
2	Durango	3.69%	80	<b>2.95%</b>	18	Campeche	0.86%	60	<b>0.52%</b>
3	D.F.	2.57%	100	<b>2.57%</b>	19	Baja California	0.46%	85	<b>0.39%</b>
4	Estado de México	2.34%	100	<b>2.34%</b>	20	Yucatán	0.66%	50	<b>0.33%</b>
5	Nuevo León	2.13%	100	<b>2.13%</b>	21	Michoacán	0.38%	70	<b>0.27%</b>
6	Zacatecas	2.35%	80	<b>1.88%</b>	22	Jalisco	0.26%	100	<b>0.26%</b>
7	Nayarit	2.14%	80	<b>1.71%</b>	23	Colima	0.24%	100	<b>0.24%</b>
8	Morelos	1.45%	100	<b>1.45%</b>	24	Chihuahua	0.23%	100	<b>0.23%</b>
9	Aguascalientes	1.39%	95	<b>1.32%</b>	25	Tabasco	0.93%	25	<b>0.23%</b>
10	SLP	2.06%	60	<b>1.24%</b>	26	Hidalgo	0.61%	30	<b>0.18%</b>
11	Tlaxcala	1.54%	65	<b>1.00%</b>	27	Coahuila	1.04%	15	<b>0.16%</b>
12	Sinaloa	3.43%	25	<b>0.86%</b>	28	Oaxaca	0.99%	15	<b>0.15%</b>
13	Guerrero	1.22%	60	<b>0.73%</b>	29	Chiapas	0.90%	15	<b>0.14%</b>
14	Quintana Roo	0.84%	85	<b>0.71%</b>	30	Veracruz	0.12%	85	<b>0.10%</b>
15	Baja California Sur	0.75%	90	<b>0.68%</b>	31	Tamaulipas	0.38%	25	<b>0.09%</b>
16	Guanajuato	0.70%	95	<b>0.66%</b>	32	Querétaro	0.00%	0	<b>0.00%</b>

**Total:** Representa el porcentaje verificable del gasto verde como proporción del gasto estatal

# Resultados por Estado



# Aguascalientes

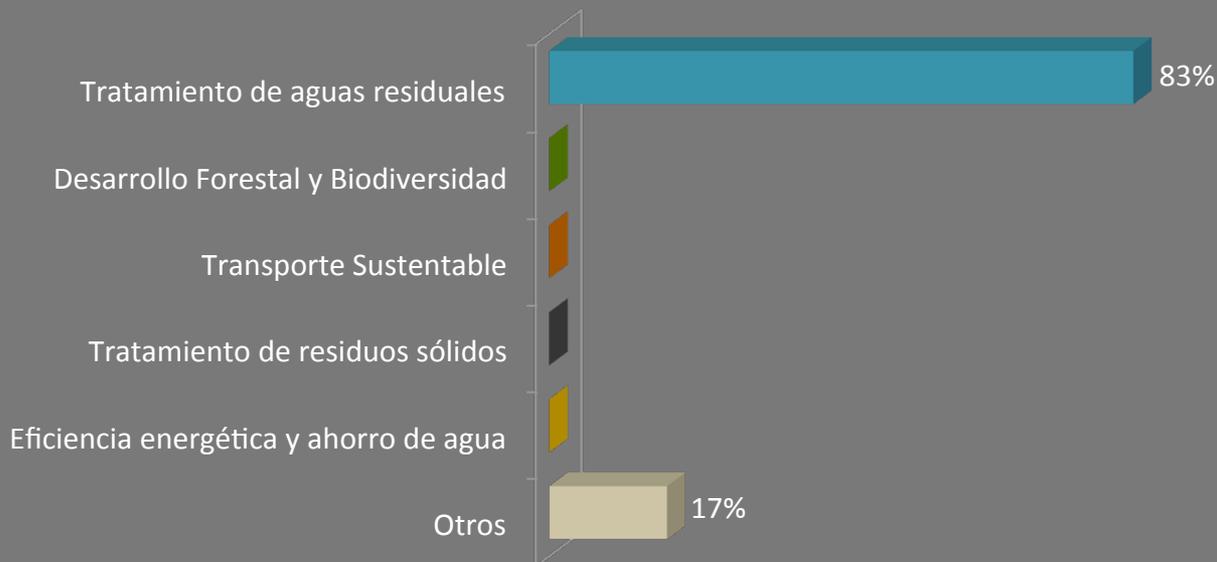
9º Lugar

Inversión Verde:  
**135.37** mdp

Proporción del gasto:  
**1.39%**

Calidad de la  
información: **95**

## Distribución del gasto verde





# Aguascalientes

9º Lugar

## Lo más destacado:

- Se contabilizó la construcción de 37 plantas de tratamiento de aguas residuales.
- Es el 12º estado con mayor presupuesto en proyectos ambientales como porcentaje de su presupuesto total.
- Ya se elabora el Programa Estatal de Acciones ante el Cambio Climático (PEACC).

## Recomendaciones:

- Mejorar el desglose de sus acciones ambientales, ya que todas sus acciones provenían de montos en común para un grupo de obras públicas.
- Más del 80% del gasto verde corresponde a un eje en particular, por lo que una mayor transparencia del presupuesto podría ayudar a que Aguascalientes obtenga un mejor lugar en el próximo IPV.
- Se recomienda seguir el formato del desglose de acciones y rendición de cuentas de Colima o Jalisco.



# Baja California Sur

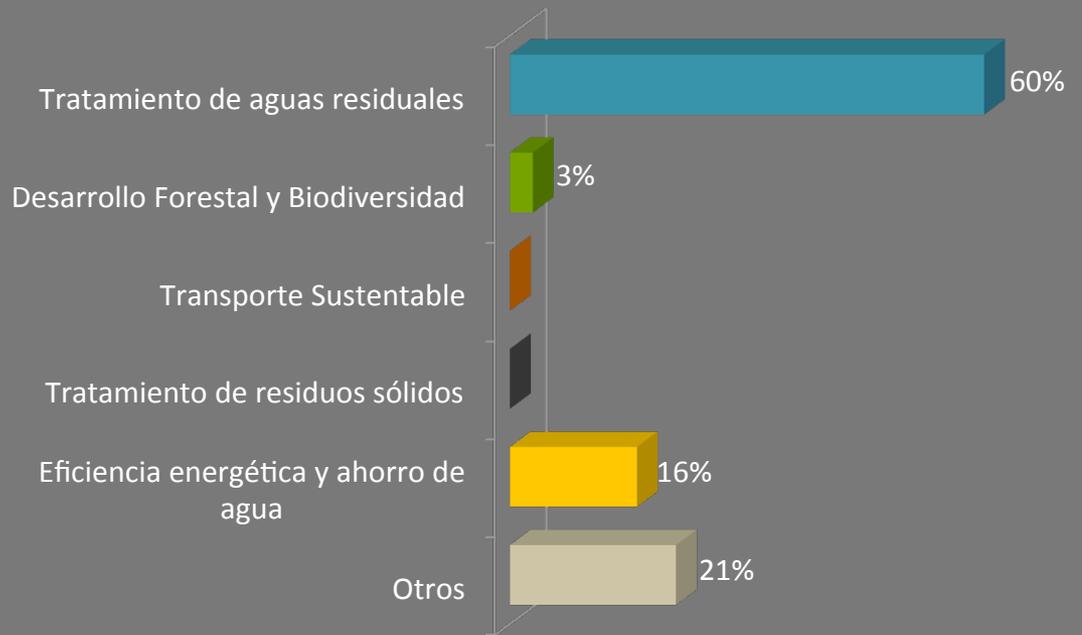
15º Lugar

Inversión Verde:  
**50.34** mdp

Proporción del gasto:  
**0.75%**

Calidad de la  
información: **90**

## Distribución del gasto verde





# Baja California Sur

15º Lugar

## Lo más destacado:

- Este estado realiza un muy buen desglose de sus acciones, por lo que para este ejercicio realizó una buena rendición de cuentas.
- Es uno de los estados con mayor número de acciones verdes.
- Ya se elabora el Programa Estatal de Acciones ante el Cambio Climático (PEACC).

## Recomendaciones:

- Podría desglosar aún más el presupuesto de aquellas acciones que son colectivas.
- Se recomienda diversificar más su presupuesto en acciones de desarrollo forestal y protección a la biodiversidad.



# Baja California

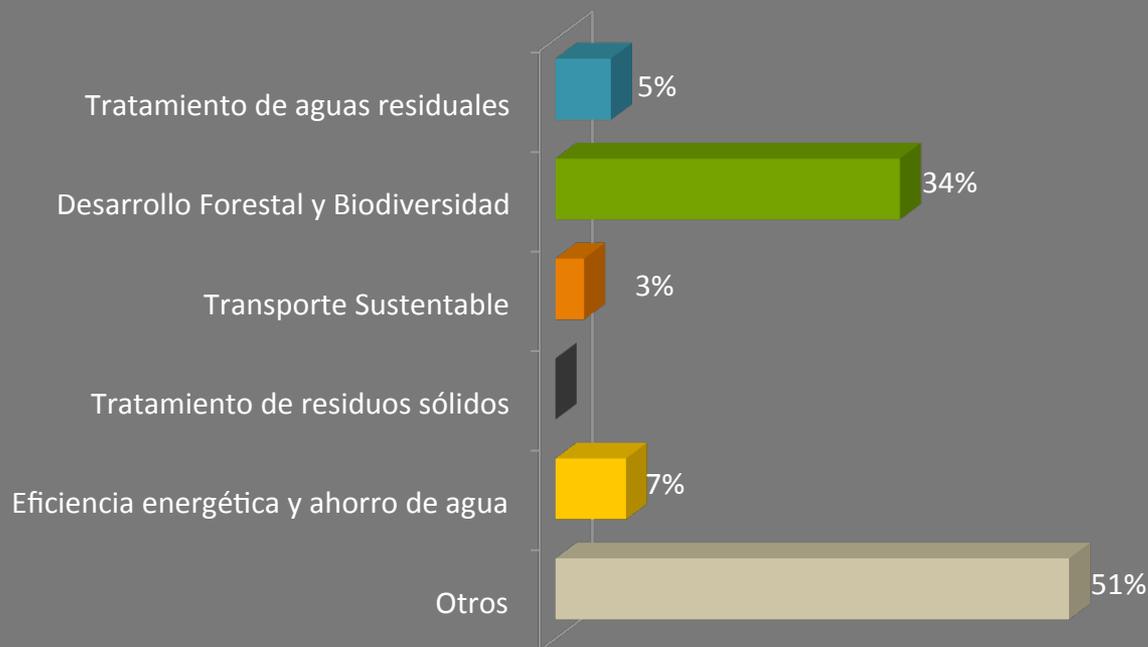
19º Lugar

Inversión Verde:  
**72.90** mdp

Proporción del gasto:  
**0.46%**

Calidad de la  
información: **85**

## Distribución del gasto verde





# Baja California

19º Lugar

## Lo más destacado:

- Baja California invierte una tercera parte de su presupuesto verde en acciones forestales
- En el desglose de acciones no se desagregaron los montos de dos obras en donde coinvirtió el gobierno federal
- El objetivo de autoabastecer con energía renovable el 90% del consumo de energía eléctrica de la Administración Pública Estatal ayudará a mejorar el posicionamiento de Baja California para cuando se realice el segundo IPV.
- Se encuentra en desarrollo el Programa Estatal de Acciones ante el Cambio Climático (PEACC). Además de contar con un inventario de emisiones.

## Recomendaciones:

- Se recomienda mejorar el desglose del gasto verde para las acciones bipartitas



# Campeche

18º Lugar

Inversión Verde:

91.23 mdp

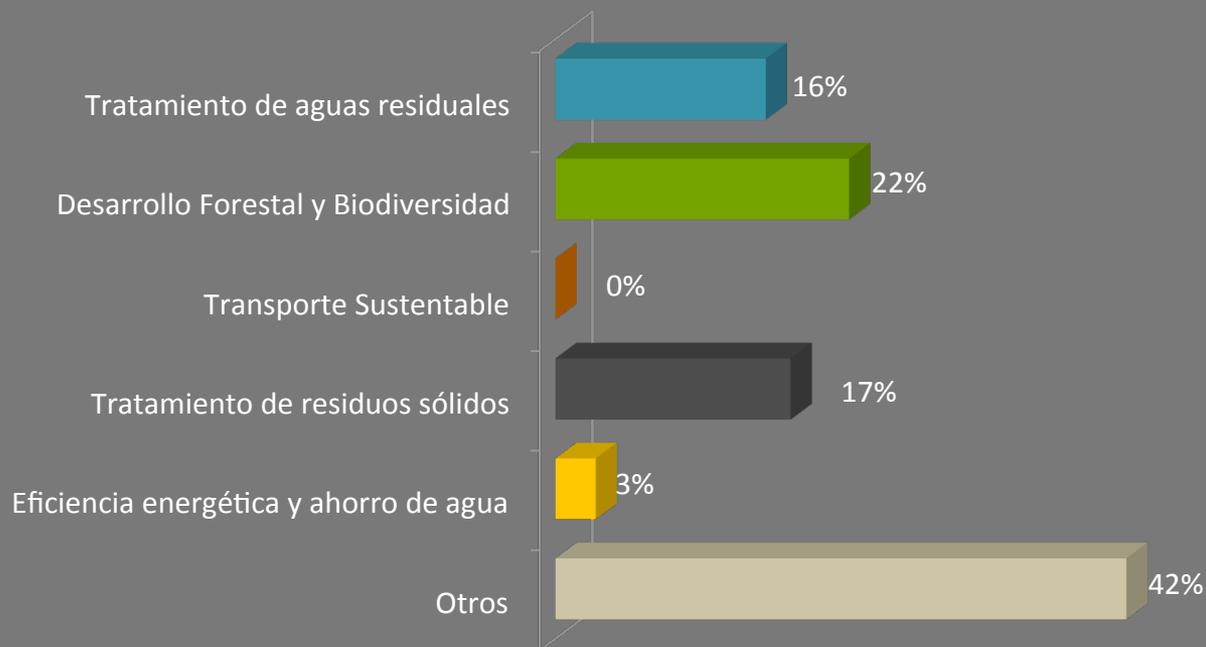
Proporción del gasto:

0.86%

Calidad de la

información: 60

## Distribución del gasto verde





# Campeche

18º Lugar

## Lo más destacado:

- Campeche concentró sus esfuerzos ambientales en desarrollo forestal y cuidado de la biodiversidad y plantas de tratamiento tanto para agua como para basura.
- Más del 35% del presupuesto verde no muestra el desglose de acciones específicas.
- Se encuentra en desarrollo el Programa Estatal de Acciones ante el Cambio Climático (PEACC).

## Recomendaciones:

- Este estado deberá mejorar la transparencia y rendición de cuentas, así como el desglose de acciones, similar a lo que hacen Colima y Jalisco.



# Chiapas

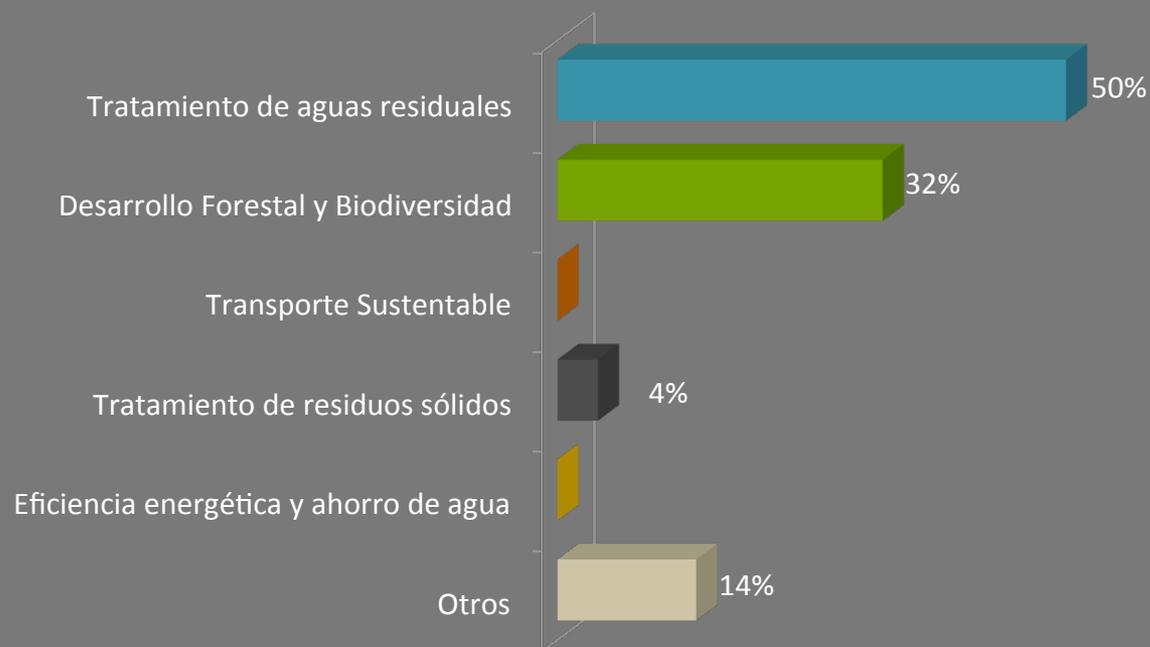
29º Lugar

Inversión Verde:  
**356.63** mdp

Proporción del gasto:  
**0.90%**

Calidad de la  
información: **15**

## Distribución del gasto verde





# Chiapas

29º Lugar

## Lo más destacado:

- Cerca del 90% de su presupuesto verde no desglosa el monto invertido por acción.
- Chiapas promueve en gran medida el tratamiento de aguas residuales y las acciones forestales.
- Es uno de los ocho estados que ya cuentan con un Programa Estatal de Acciones ante el Cambio Climático (PEACC).

## Recomendaciones:

- Este estado debe mejorar su rendición de cuentas de forma significativa e invertir más en acciones de transporte sustentable, eficiencia energética y tratamiento de basura.
- Se recomienda seguir el formato del desglose de acciones y rendición de cuentas de Colima o Jalisco.



# Chihuahua

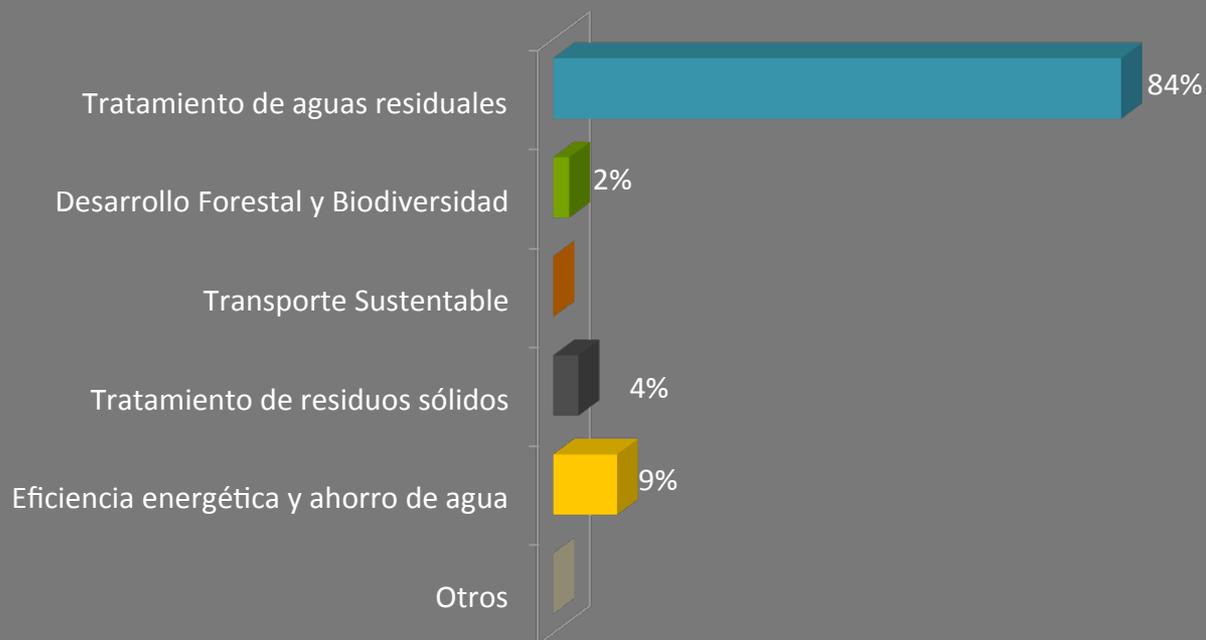
24º Lugar

Inversión Verde:  
**57.94** mdp

Proporción del gasto:  
**0.23%**

Calidad de la  
información: **100**

## Distribución del gasto verde





# Chihuahua

24º Lugar

## Lo más destacado:

- Es uno de los estados que obtuvieron una puntuación de 100 en la calidad de su información.
- El 84% de su presupuesto verde proviene de acciones de tratamiento de aguas residuales.
- Ya se elabora el Programa Estatal de Acciones ante el Cambio Climático (PEACC).

## Recomendaciones:

- A pesar del buen desglose de acciones, es recomendable que se incremente la inversión de obras de protección a la biodiversidad y combate al cambio climático.



# Coahuila

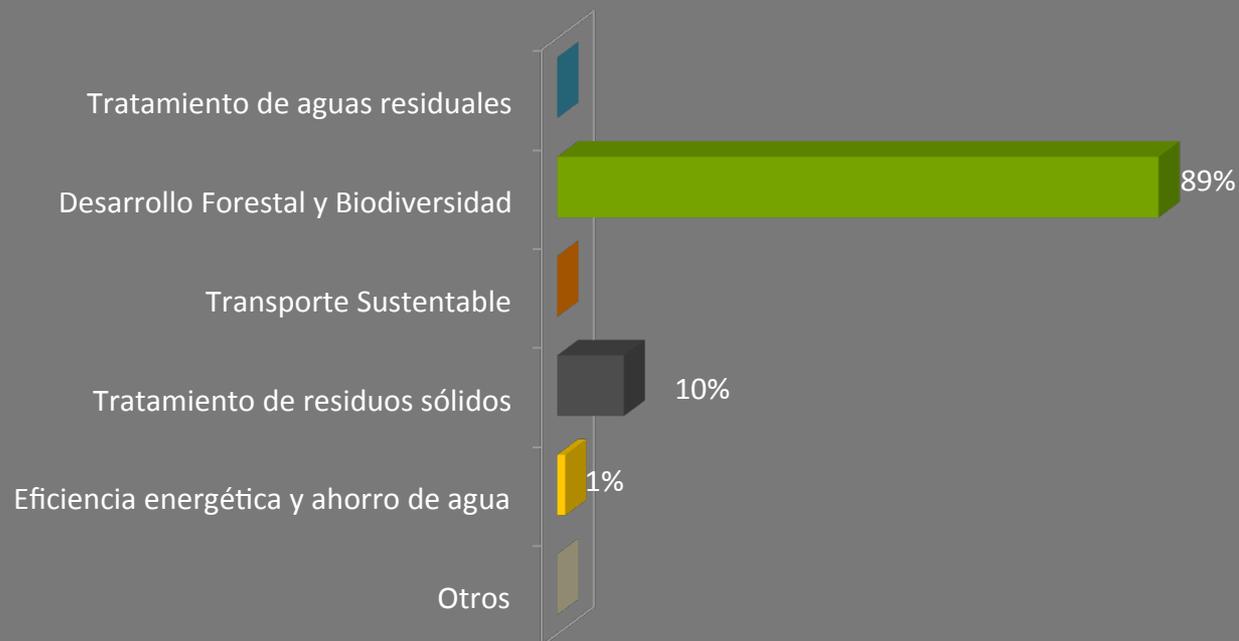
27º Lugar

Inversión Verde:  
**152.5** mdp

Proporción del gasto:  
**1.04%**

Calidad de la  
información: **15**

## Distribución del gasto verde





# Coahuila

27º Lugar

## Lo más destacado:

- Destina más de 100 millones de pesos a metas ambientales.
- El 89% de su presupuesto verde se destina a acciones de desarrollo forestal y biodiversidad.
- Ya se elabora el Programa Estatal de Acciones ante el Cambio Climático (PEACC).

## Recomendaciones:

- A pesar de tener una gran inversión pública en acciones verdes, se debe trabajar en la transparencia de la información.
- Se recomienda seguir el formato del desglose de acciones y rendición de cuentas de Colima o Jalisco.



# Colima

23º Lugar

Inversión Verde:

12.28 mdp

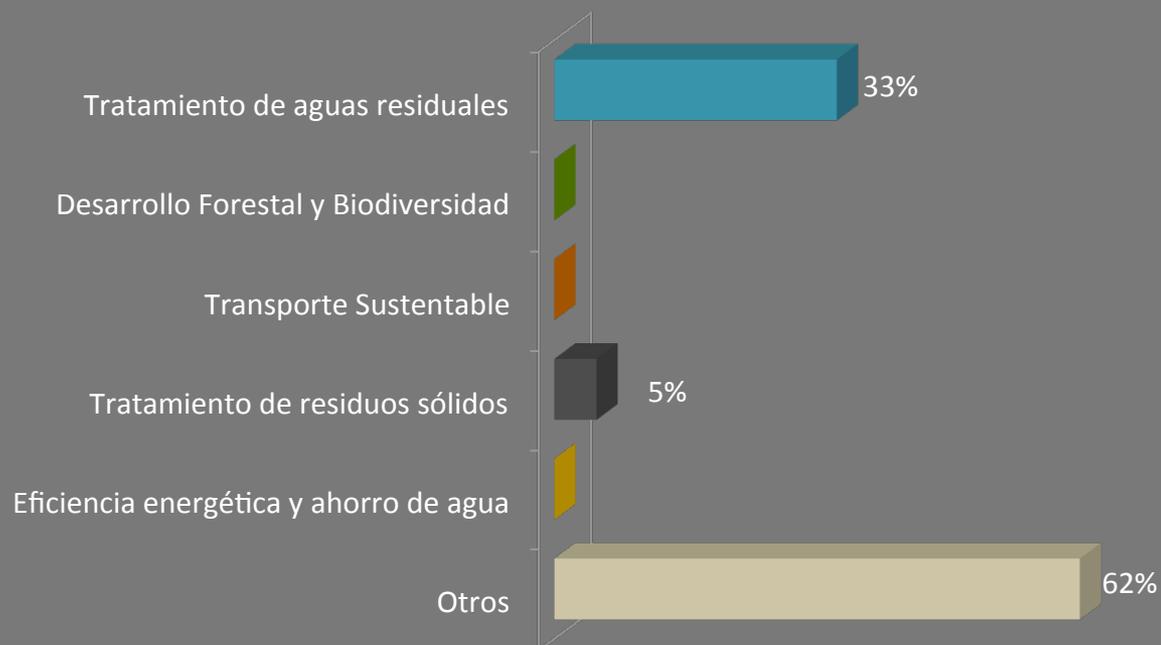
Proporción del gasto:

0.24%

Calidad de la

información: 100

## Distribución del gasto verde





# Colima

23º Lugar

## Lo más destacado:

- Junto con Jalisco, es uno de los estados con mejor desglose de información en cuanto a la rendición de cuentas. Es el ejemplo a seguir en ese rubro.
- Una tercera parte de su presupuesto verde se destina al tratamiento de aguas residuales.
- Es el único estado que no cuenta con un Programa Estatal de Acciones ante el Cambio Climático (PEACC) ni un inventario de emisiones.

## Recomendaciones:

- La Cuenta Pública de Colima podría mejorar al desglosar sus egresos con mayor detalle, en especial las secciones de los distintos poderes del estado.
- Sugerimos especificar el gasto en combate al cambio climático y aumentar su inversión en acciones sustentables y de protección ambiental.



# Distrito Federal

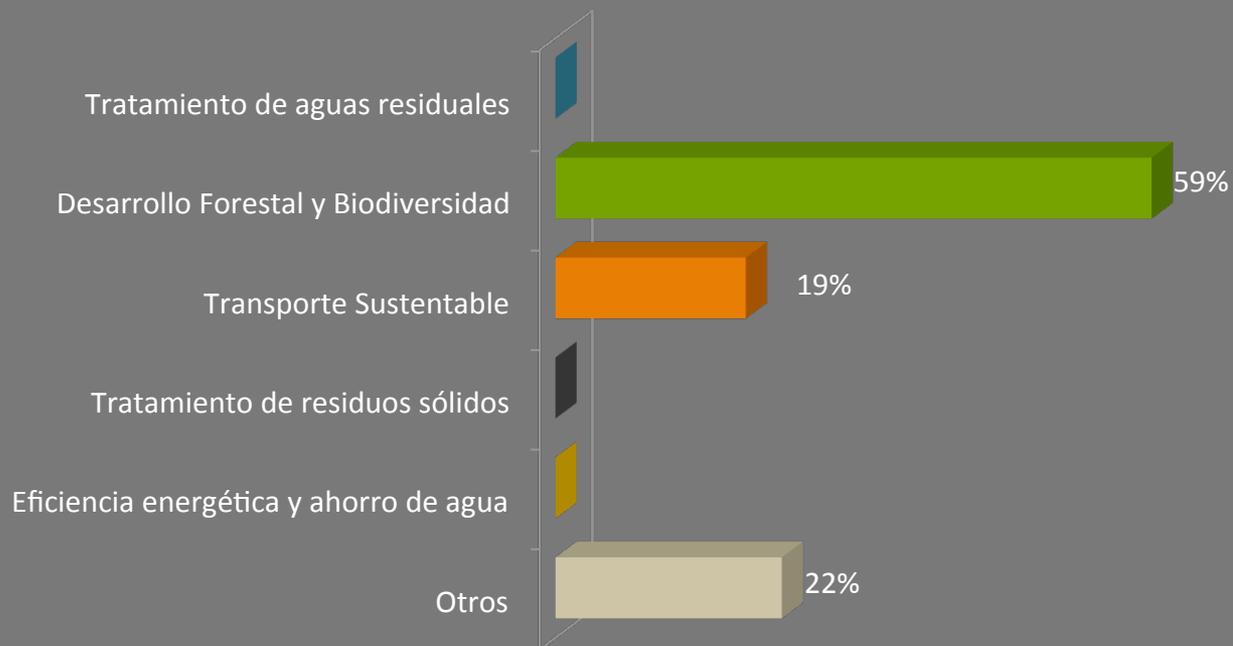
3er Lugar

Inversión Verde:  
**876.07** mdp

Proporción del gasto:  
**2.57%**

Calidad de la  
información: **100**

## Distribución del gasto verde





# Distrito Federal

3er Lugar

## Lo más destacado:

- Es la 4ª entidad con mayor presupuesto en proyectos ambientales como porcentaje de su presupuesto total.
- Cerca del 60% de su presupuesto verde se destina a acciones forestales y de biodiversidad.
- Es uno de las ocho entidades federativas que ya cuentan con un Programa Estatal de Acciones ante el Cambio Climático (PEACC).

## Recomendaciones:

- Es factible que mejore su posición en el IPV si presenta una rendición de cuentas más amigable, ya que el uso de claves dificulta la trazabilidad de la información.
- Se recomienda seguir el formato del desglose de acciones y rendición de cuentas de Colima o Jalisco.



# Durango

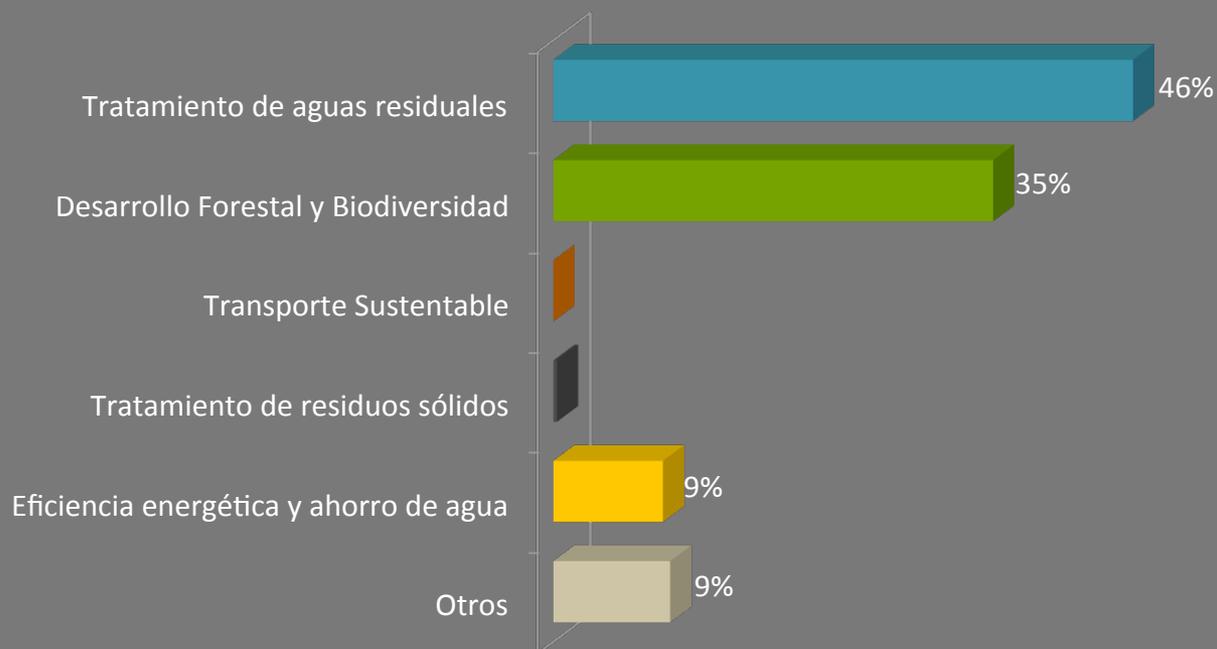
2º Lugar

Inversión Verde:  
**266.81** mdp

Proporción del gasto:  
**3.69%**

Calidad de la  
información: **80**

## Distribución del gasto verde





# Durango

2º Lugar

## Lo más destacado:

- Es el 2º estado con mayor presupuesto en proyectos ambientales como porcentaje de su presupuesto total.
- Es el estado número 16 en cuanto a la calidad de la información de las acciones ambientales y/o sustentables.
- Ya se elabora el Programa Estatal de Acciones ante el Cambio Climático (PEACC).

## Recomendaciones:

- Se recomienda que además de mejorar su rendición de cuentas, desglosando el gasto como lo hacen Colima o Jalisco.
- Se sugiere que su Plan Estatal de Desarrollo incluya metas concretas en la materia y acciones para lograrlas con presupuestos claros.



# Estado de México

4<sup>o</sup> Lugar

Inversión Verde:

1,003 mdp

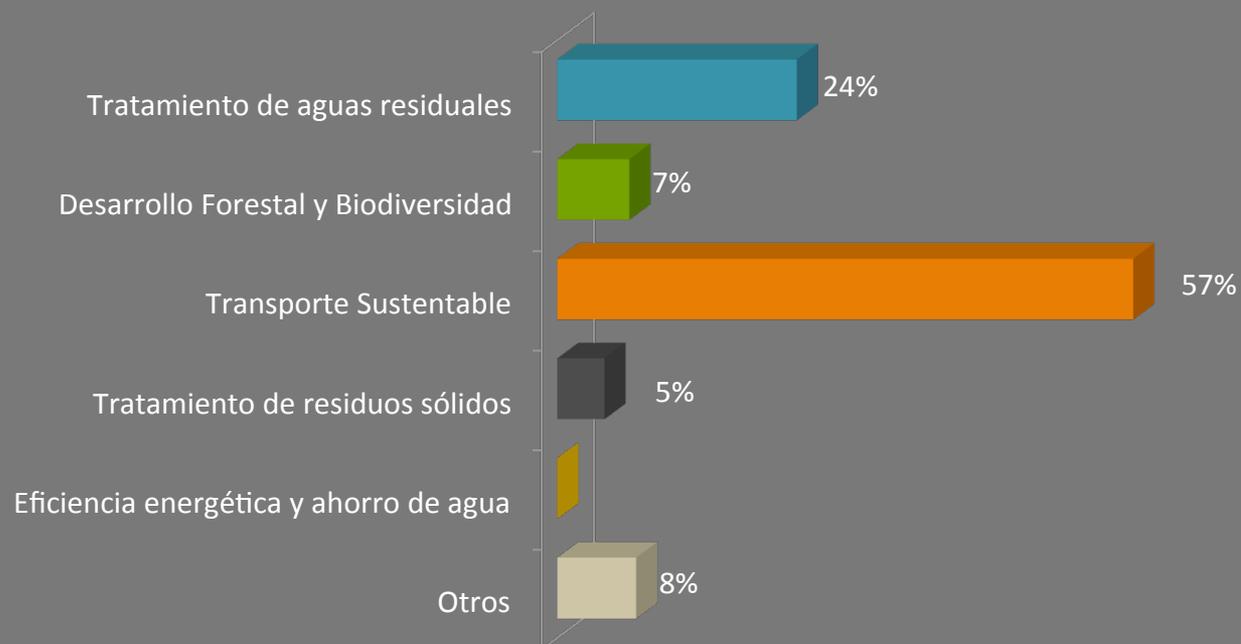
Proporción del gasto:

2.34%

Calidad de la

información: 100

## Distribución del gasto verde





# Estado de México

4<sup>o</sup> Lugar

## Lo más destacado:

- Es el 6<sup>o</sup> estado con mayor presupuesto en proyectos ambientales como porcentaje de su presupuesto total.
- Estar entre los mejores estados en cuanto a la calidad de la información de las acciones ambientales y/o sustentables.
- Ya se elabora el Programa Estatal de Acciones ante el Cambio Climático (PEACC).

## Recomendaciones:

- Se recomienda al estado diversificar su gasto en obras de tratamiento de residuos sólidos y agua.
- Además por contar con un fuerte componente industrial, se sugiere ahondar en inversiones de eficiencia energética.



# Guanajuato

16º Lugar

Inversión Verde:

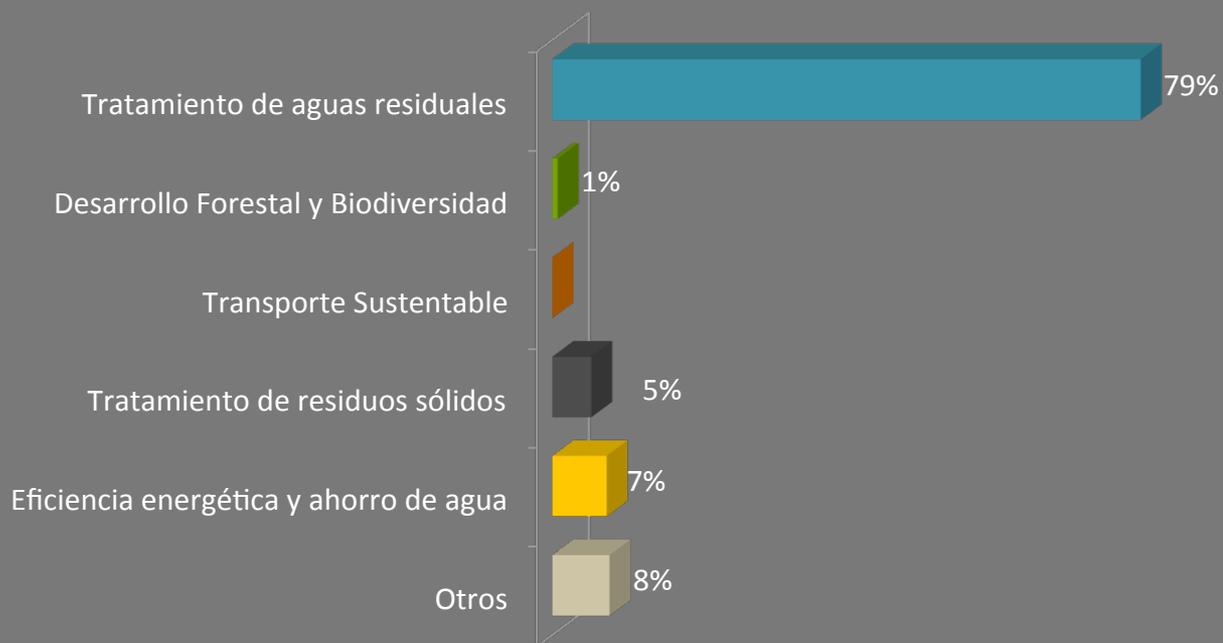
142.5 mdp

Proporción del gasto:

0.70%

Calidad de la  
información: 95

## Distribución del gasto verde





# Guanajuato

16º Lugar

## Lo más destacado:

- Es el 21º estado con mayor presupuesto en proyectos ambientales como porcentaje de su presupuesto total.
- Ser el estado número 9 en cuanto a la calidad de la información de las acciones ambientales y/o sustentables.
- Es uno de los ocho estados que ya cuentan con un Programa Estatal de Acciones ante el Cambio Climático (PEACC).

## Recomendaciones:

- Se sugiere diversificar las inversiones en materia ambiental y detallar el monto de inversión por año de las obras que se muestran como “avances de la presente administración”.
- Se recomienda adoptar el formato de desglose de acciones y rendición de cuentas para estas acciones que siguen Colima y Jalisco.



# Guerrero

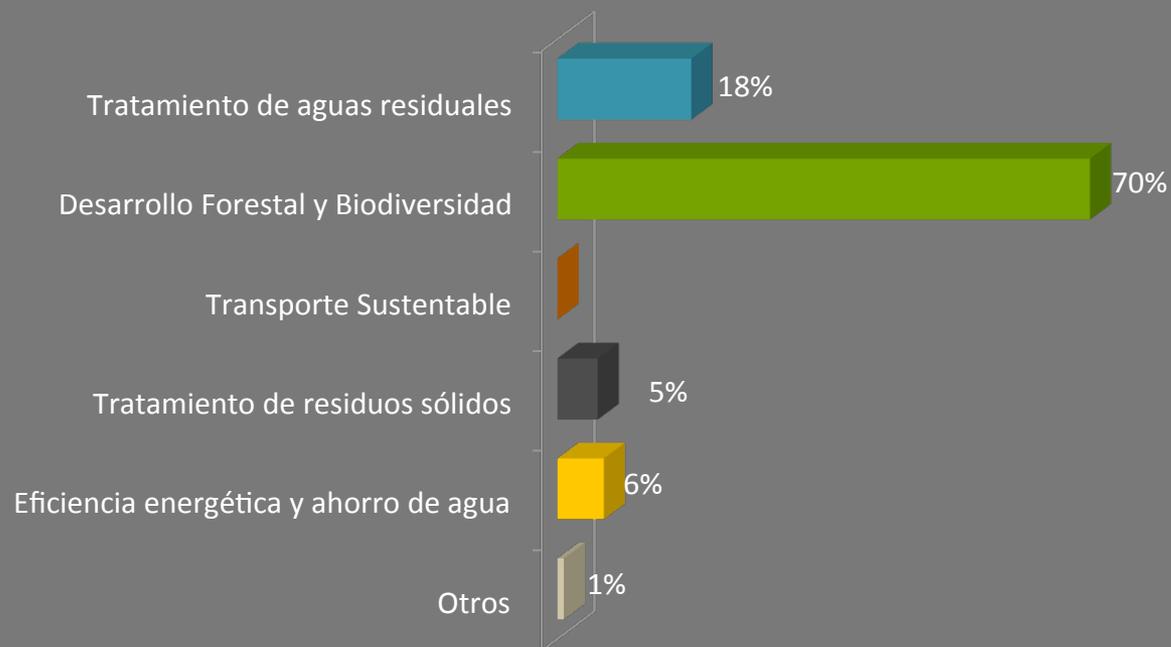
13<sup>º</sup> Lugar

Inversión Verde:  
**347.06** mdp

Proporción del gasto:  
**1.22%**

Calidad de la  
información: **60**

## Distribución del gasto verde





# Guerrero

13º Lugar

## Lo más destacado:

- Ser el 13º estado con mayor presupuesto en proyectos ambientales como porcentaje de su presupuesto total.
- Cerca del 40% del presupuesto verde no desglosa la inversión de sus acciones.
- Se destinó más del 70% de su presupuesto verde a acciones de desarrollo forestal.
- Este estado firmó el Acuerdo por el que se crea el Subcomité Sectorial de Ecología y Cambio Climático del Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de Guerrero.

## Recomendaciones:

- Este estado en particular debe mejorar el desglose de sus acciones, muchas agrupan gastos en obras públicas, por lo que se sugiere seguir el desglose de acciones y rendición de cuentas de Colima o Jalisco.



# Hidalgo

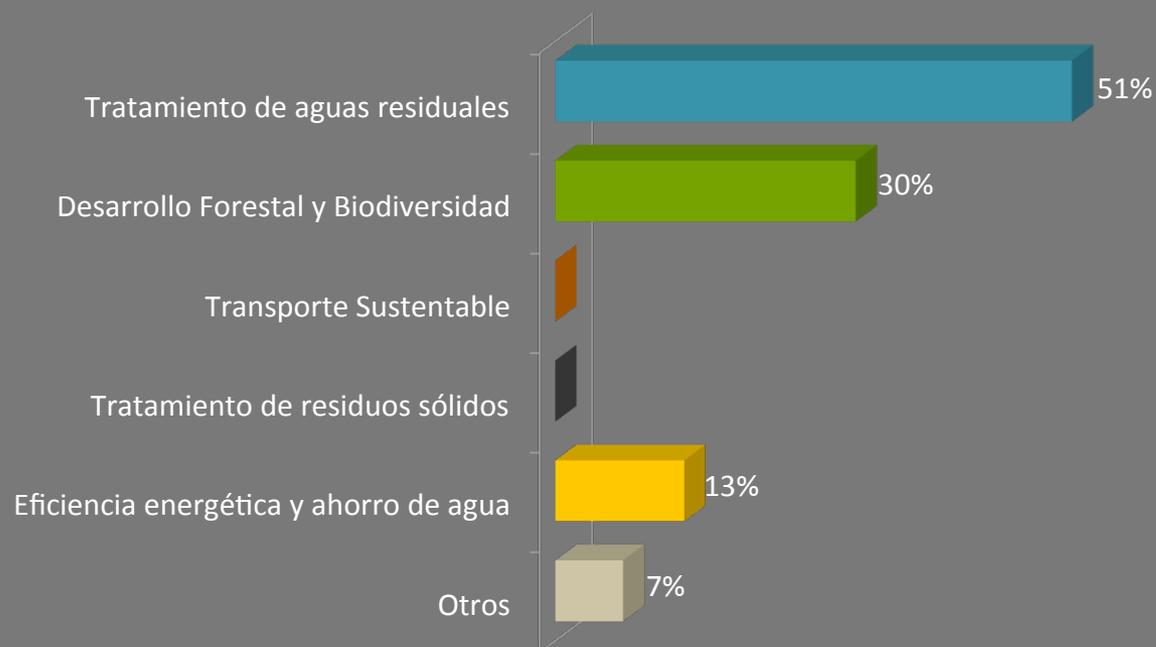
26º Lugar

Inversión Verde:  
**141.7** mdp

Proporción del gasto:  
**0.61%**

Calidad de la  
información: **30**

## Distribución del gasto verde





# Hidalgo

26º Lugar

## Lo más destacado:

- Es el 23º estado con mayor presupuesto en proyectos ambientales como porcentaje de su presupuesto total.
- Ser el estado número 25 en cuanto a la calidad de la información de las acciones ambientales y/o sustentables.
- Es uno de los ocho estados que ya cuentan con un Programa Estatal de Acciones ante el Cambio Climático (PEACC).

## Recomendaciones:

- Se recomienda mejorar la transparencia en cuestión de rendición de cuentas, solamente se lograron obtener 5 acciones, de las cuales el 35% no especifica el gasto a detalle.
- la presentación del Informe de Resultados de la Cuenta Pública 2011 complica localizar los gastos totales ejercidos.



# Jalisco

# 22º Lugar

Inversión Verde:

**79.4** mdp

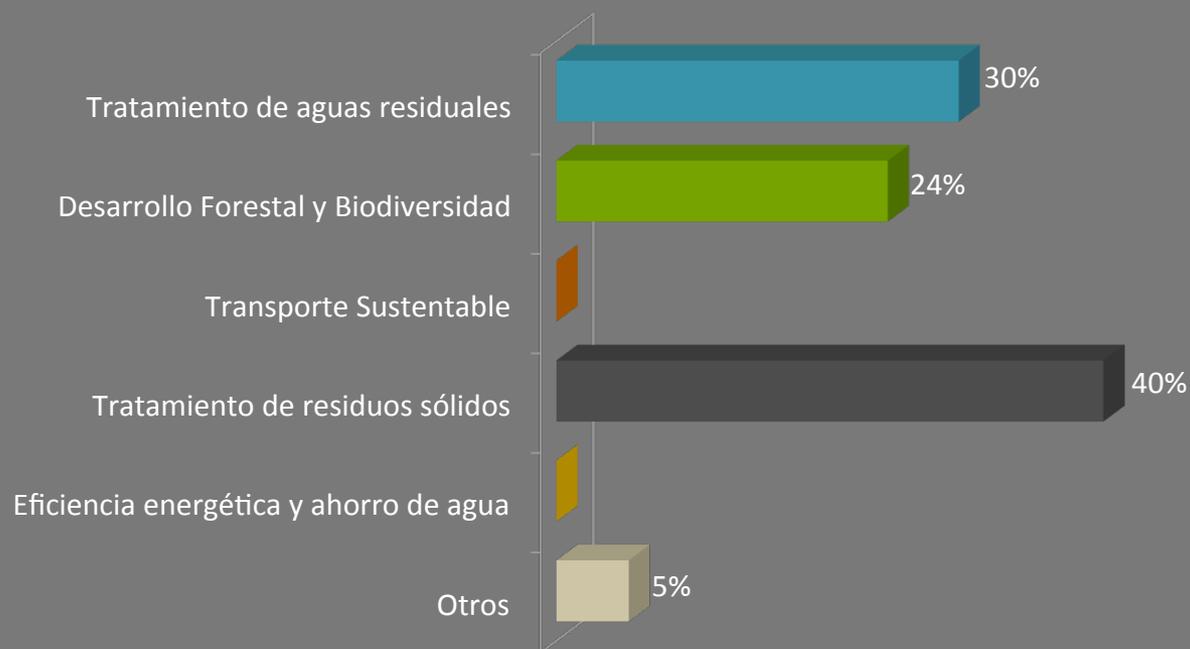
Proporción del gasto:

**0.26%**

Calidad de la

información: **100**

## Distribución del gasto verde





# Jalisco

22º Lugar

## Lo más destacado:

- Junto con Colima, son los estados a seguir en cuanto a la rendición de cuentas y el desglose de su información.
- Es el 28º estado con mayor presupuesto en proyectos ambientales como porcentaje de su presupuesto total.
- Ser uno de los estados con mayor calidad de la información de las acciones ambientales y/o sustentables.
- Ya se elabora el Programa Estatal de Acciones ante el Cambio Climático (PEACC).

## Recomendaciones:

- Jalisco tiene un porcentaje bajo de su gasto público en acciones a favor de la sustentabilidad y protección al medio ambiente, por lo que se sugiere invertir más en estos rubros.



# Michoacán

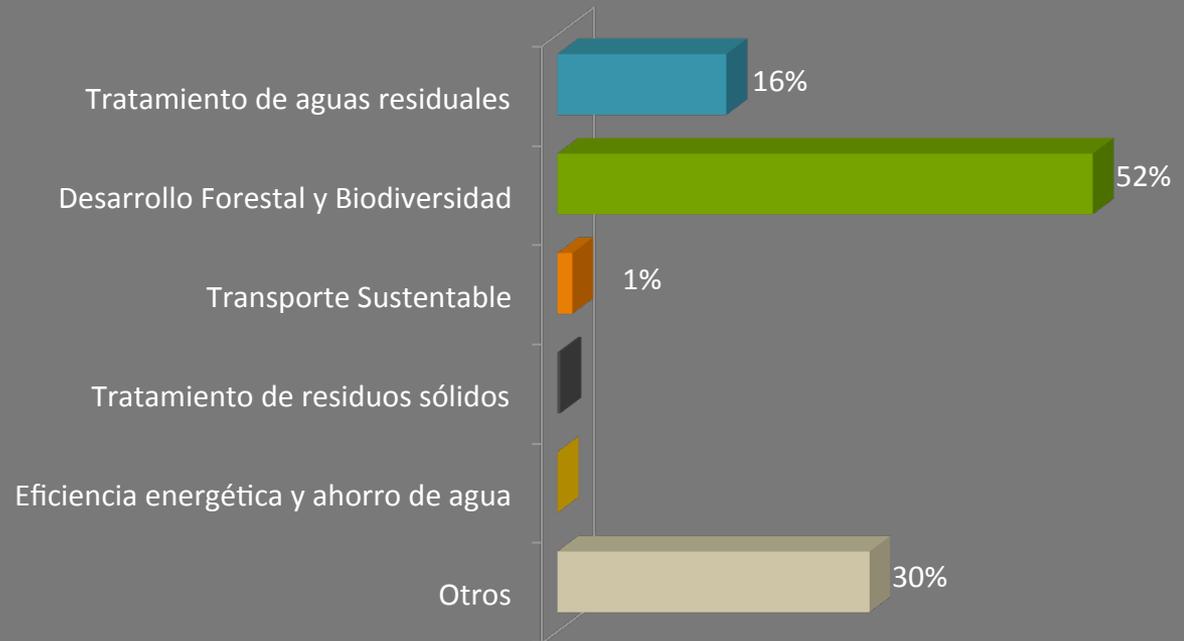
21º Lugar

Inversión Verde:  
**68.64** mdp

Proporción del gasto:  
**0.38%**

Calidad de la  
información: **70**

## Distribución del gasto verde





# Michoacán

21º Lugar

- **Lo más destacado:**
- Es el 26º estado con mayor presupuesto en proyectos ambientales como porcentaje de su presupuesto total.
- Ser el estado número 19 en cuanto a la calidad de la información de las acciones ambientales y/o sustentables.
- Ya se elabora el Programa Estatal de Acciones ante el Cambio Climático (PEACC).

## Recomendaciones:

- Debe mejorar el desglose de sus acciones, ya que gran parte de ellas se muestran como el objetivo del gasto, sin especificar las acciones finales.
- Se recomienda seguir el formato del desglose de acciones y rendición de cuentas de Colima o Jalisco.



# Morelos

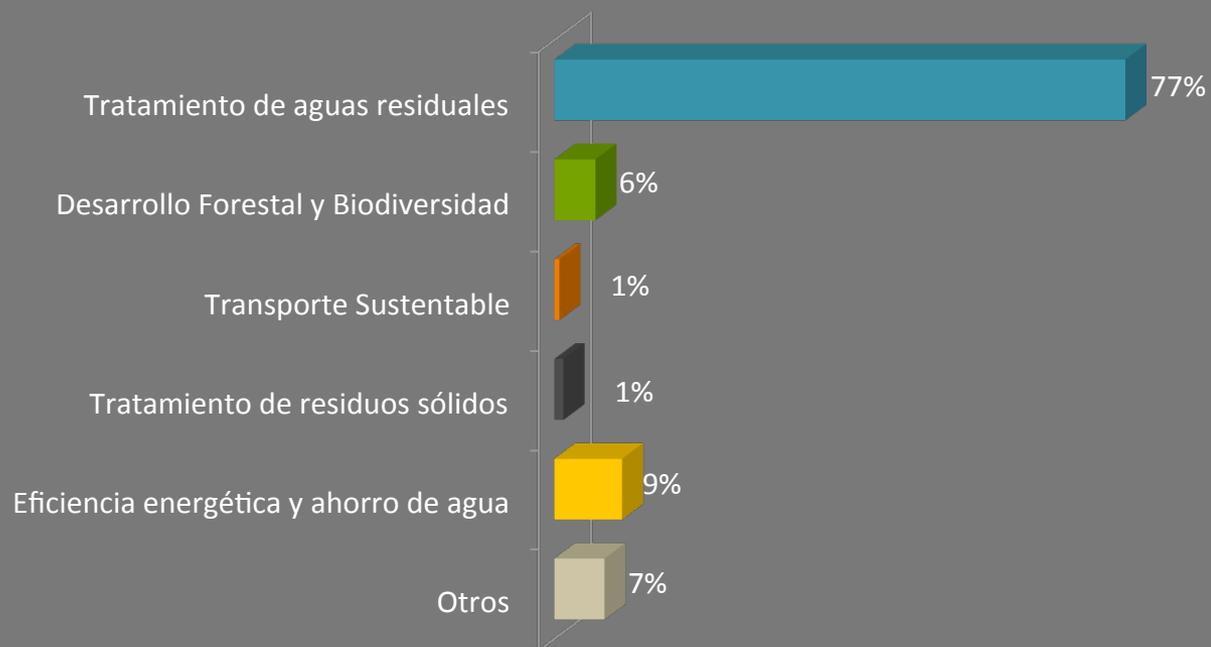
8º Lugar

Inversión Verde:  
**221.21** mdp

Proporción del gasto:  
**1.45%**

Calidad de la  
información: **100**

## Distribución del gasto verde





# Morelos

8º Lugar

## Lo más destacado:

- Es el 11º estado con mayor presupuesto en proyectos ambientales como porcentaje de su presupuesto total.
- Ser uno de los estados con mayor calidad de la información en cuanto a acciones ambientales y/o sustentables.
- Ya se elabora el Programa Estatal de Acciones ante el Cambio Climático (PEACC).

## Recomendaciones:

- Diversificar la inversión en otras acciones ambientales, cerca del 80% del gasto verde corresponde a un eje en particular.
- Es recomendable modificar el formato de la rendición de cuentas del informe de gobierno, ya que no se puede descargar del sitio.



# Nayarit

7º Lugar

Inversión Verde:

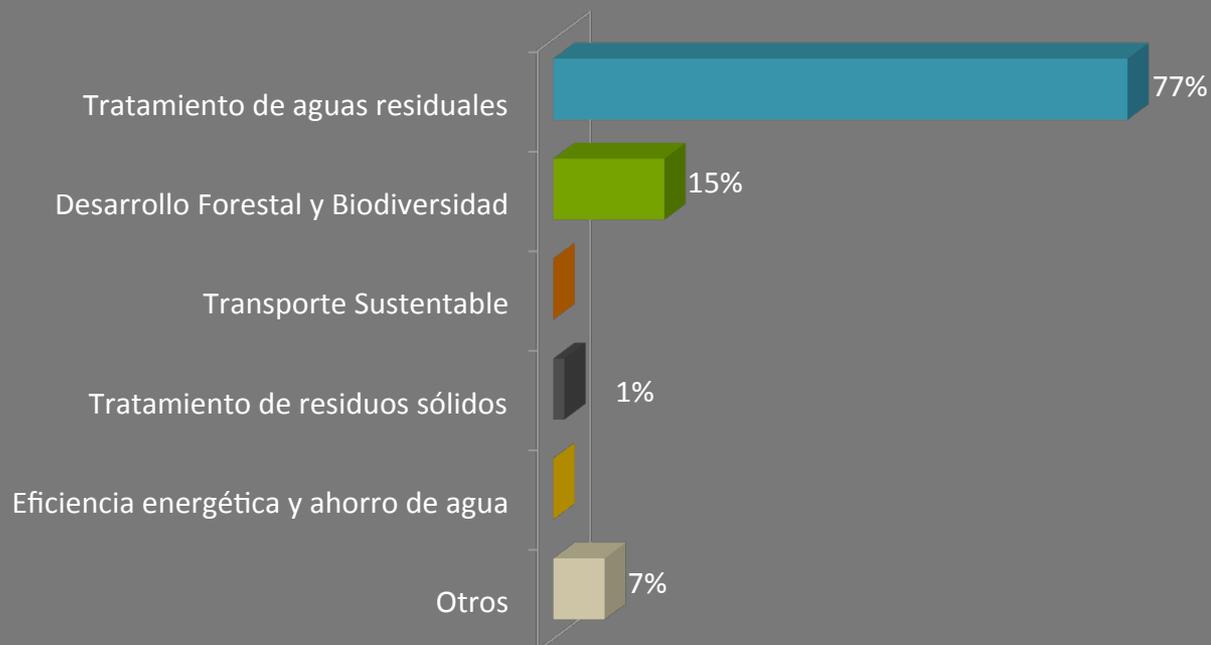
249.5 mdp

Proporción del gasto:

2.14%

Calidad de la  
información: 80

## Distribución del gasto verde





# Nayarit

7º Lugar

## Lo más destacado:

- Es el 7º estado con mayor presupuesto en proyectos ambientales como porcentaje de su presupuesto total.
- Ser el estado número 16 en cuanto a la calidad de la información de las acciones ambientales y/o sustentables.
- Es uno de los pocos estados que no cuentan con un Programa Estatal de Acciones ante el Cambio Climático (PEACC), sin embargo, se desarrolla un inventario de emisiones.

## Recomendaciones:

- Este estado en particular puede mejorar en el desglose de sus acciones, ya que no se especifica la proporción de gasto federal en algunas acciones bipartitas.
- Se recomienda seguir el formato del desglose de acciones y rendición de cuentas de Colima o Jalisco.



# Nuevo León

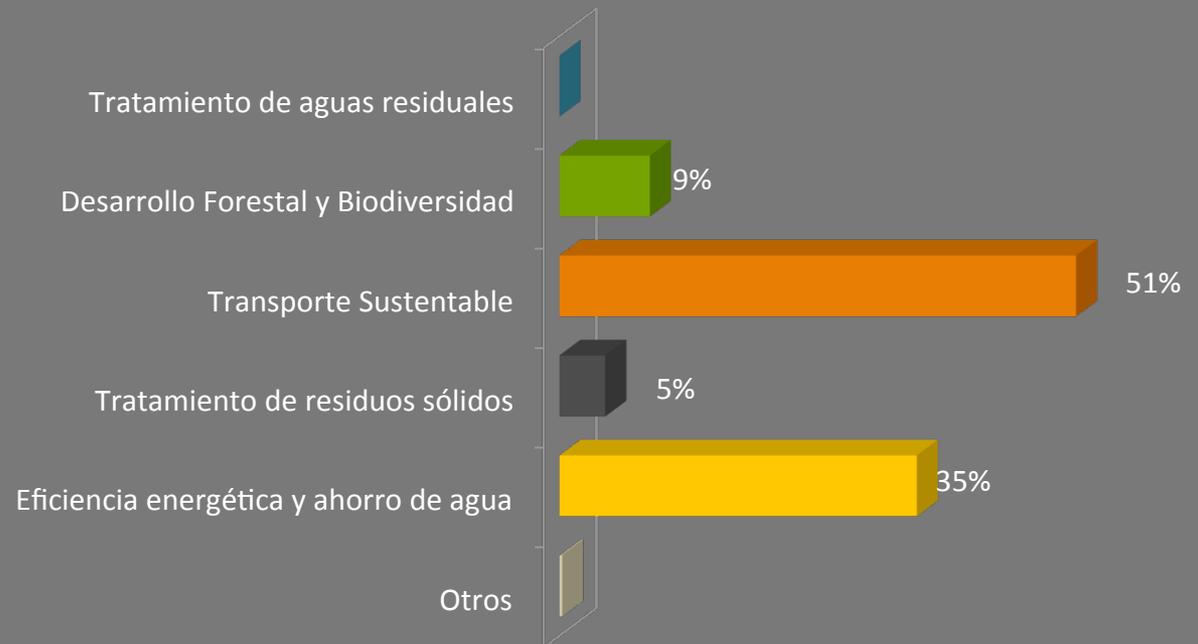
5º Lugar

Inversión Verde:  
**705.9** mdp

Proporción del gasto:  
**2.13%**

Calidad de la  
información: **100**

## Distribución del gasto verde





# Nuevo León

5º Lugar

## Lo más destacado:

- Es el 8º estado con mayor presupuesto en proyectos ambientales como porcentaje de su presupuesto total.
- Ser uno de los estados con mejor calidad de la información en las acciones ambientales y/o sustentables.
- Es uno de los ocho estados que ya cuentan con un Programa Estatal de Acciones ante el Cambio Climático (PEACC).

## Recomendaciones:

- Es recomendable que se desglose aún más cada una de las acciones, tal como lo hacen los estados de Colima y Jalisco.



# Oaxaca

28º Lugar

Inversión Verde:

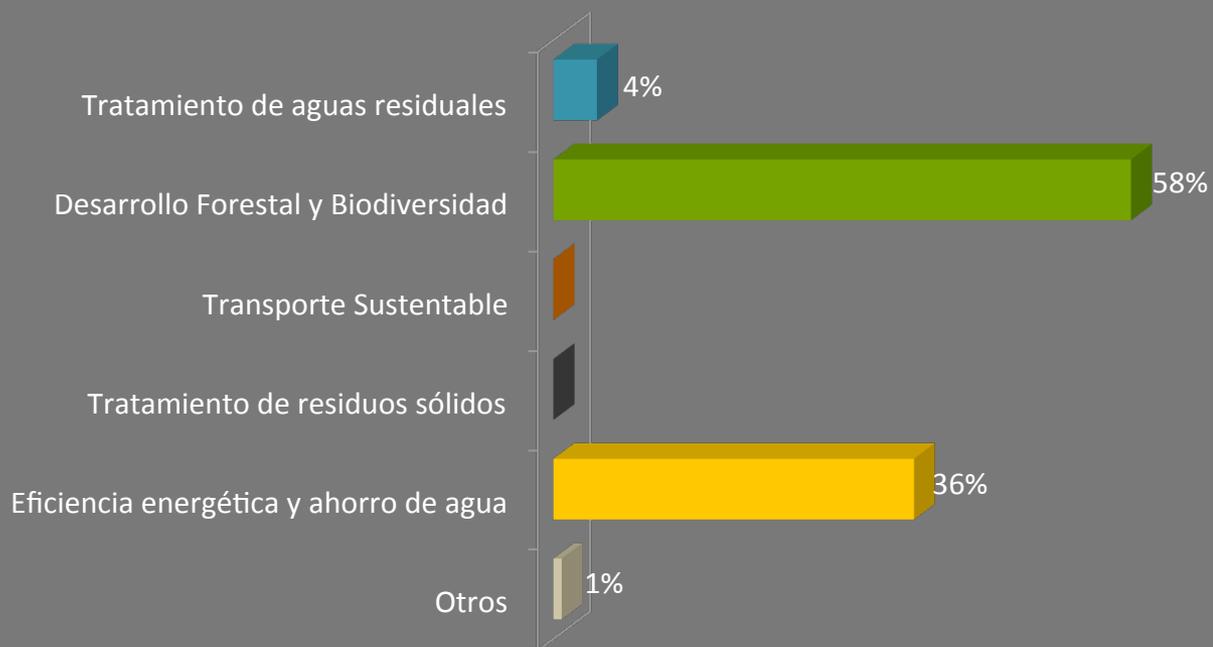
309.3 mdp

Proporción del gasto:

0.99%

Calidad de la información: 15

## Distribución del gasto verde





# Oaxaca

28º Lugar

## Lo más destacado:

- Es el 15º estado con mayor presupuesto en proyectos ambientales como porcentaje de su presupuesto total.
- Ser el estado número 29 en cuanto a la calidad de la información de las acciones ambientales y/o sustentables.
- Es uno de los pocos estados que no cuentan con un Programa Estatal de Acciones ante el Cambio Climático (PEACC), sin embargo, se desarrolla un inventario de emisiones.

## Recomendaciones:

- En teoría, el gobierno invierte una gran cantidad de recursos en temas ambientales, aunque no son acciones verificables al no ser más transparente.
- Se recomienda seguir el desglose de acciones y rendición de cuentas de Colima o Jalisco.



# Puebla

# 1er Lugar

Inversión Verde:

**956.9** mdp

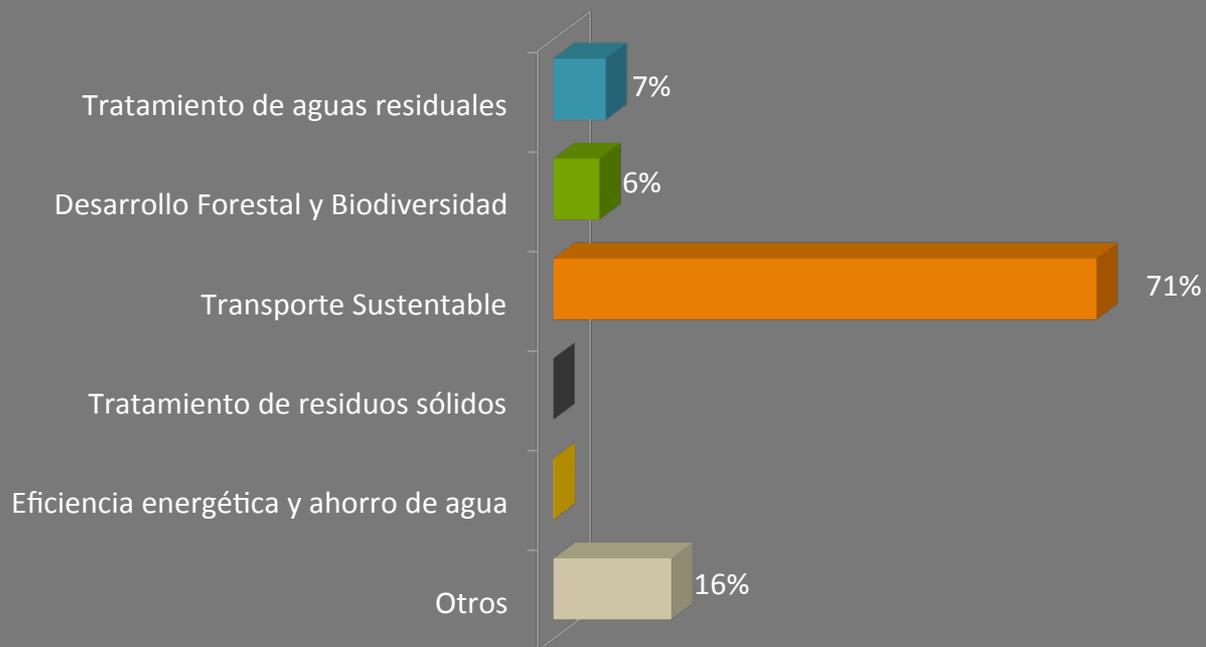
Proporción del gasto:

**4.57%**

Calidad de la

información: **100**

## Distribución del gasto verde





# Puebla

**1er** Lugar

## Lo más destacado:

- Es el estado con mayor presupuesto en proyectos ambientales como porcentaje de su presupuesto total.
- Ser el estado número 1 en cuanto a la calidad de la información de las acciones ambientales y/o sustentables.
- Es uno de los ocho estados que ya cuentan con un Programa Estatal de Acciones ante el Cambio Climático (PEACC).

## Recomendaciones:

- Se recomienda que el estado transfiera más recursos a la protección y desarrollo forestal, al tratamiento de residuos sólidos urbanos y a acciones de eficiencia energética.



# Querétaro

32º Lugar

Inversión Verde:

0 mdp

Proporción del gasto:

0%

Calidad de la  
información: 0

## Distribución del gasto verde





# Querétaro

32º Lugar

## Lo más destacado:

- Es el único estado que no pudo ser evaluado en el IPV al no contar con la transparencia necesaria.
- La rendición de cuentas mostraba las obras y proyectos realizados pero sin especificar los recursos utilizados.
- Ya se elabora el Programa Estatal de Acciones ante el Cambio Climático (PEACC).

## Recomendaciones:

- El estado en particular debe trabajar en la transparencia de sus recursos, detallando los montos invertidos en sus acciones verdes.
- Se requiere homologar la información presupuestal del estado.



# Quintana Roo

14º Lugar

Inversión Verde:

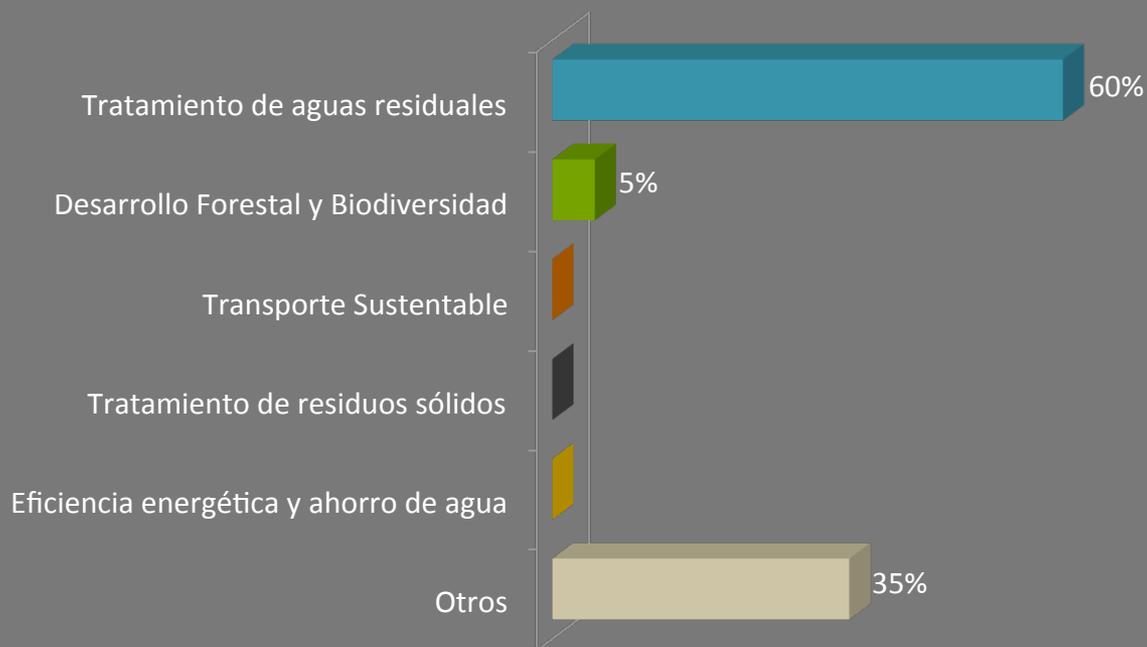
122.56 mdp

Proporción del gasto:

0.84%

Calidad de la  
información: 85

## Distribución del gasto verde





# Quintana Roo

14º Lugar

## Lo más destacado:

- Es el 19º estado con mayor presupuesto en proyectos ambientales como porcentaje de su presupuesto total.
- Ser el estado número 13 en cuanto a la calidad de la información de las acciones ambientales y/o sustentables
- Ya se elabora el Programa Estatal de Acciones ante el Cambio Climático (PEACC).

## Recomendaciones:

- Se sugiere mejorar el desglose de sus acciones, especificando a cuánto ascienden las contribuciones federales en las acciones bipartitas.
- Se recomienda seguir el formato del desglose de acciones y rendición de cuentas de Colima o Jalisco.



# San Luis Potosí

10º Lugar

Inversión Verde:

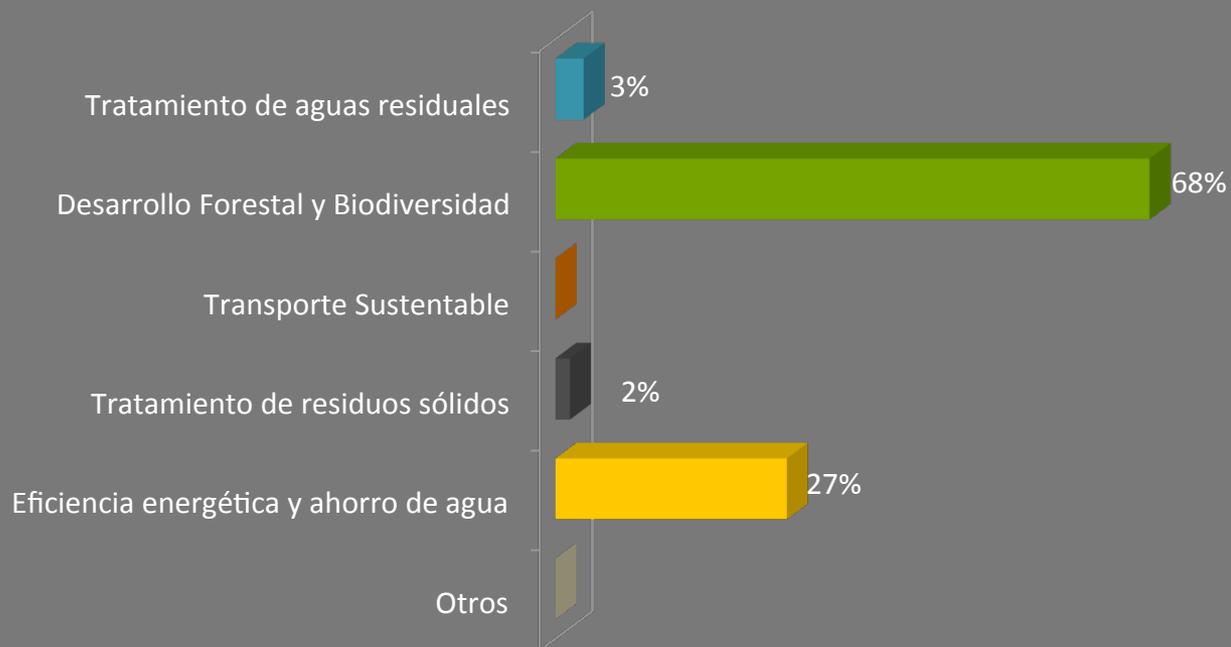
449.1 mdp

Proporción del gasto:

2.06%

Calidad de la  
información: 60

## Distribución del gasto verde





# San Luis Potosí

10º Lugar

## Lo más destacado:

- Es el 9º estado con mayor presupuesto en proyectos ambientales como porcentaje de su presupuesto total.
- Ser el estado número 21 en cuanto a la calidad de la información de las acciones ambientales y/o sustentables.
- Ya se elabora el Programa Estatal de Acciones ante el Cambio Climático (PEACC).

## Recomendaciones:

- El estado debe mejorar el desglose de sus acciones, particularmente donde invierte con el gobierno federal, ya que cerca del 50% de su gasto verde se incluyó en una serie de acciones, sin mostrar mayor detalle de ellas.
- Se recomienda seguir el formato del desglose de acciones y rendición de cuentas de Colima o Jalisco.



# Sinaloa

12º Lugar

Inversión Verde:

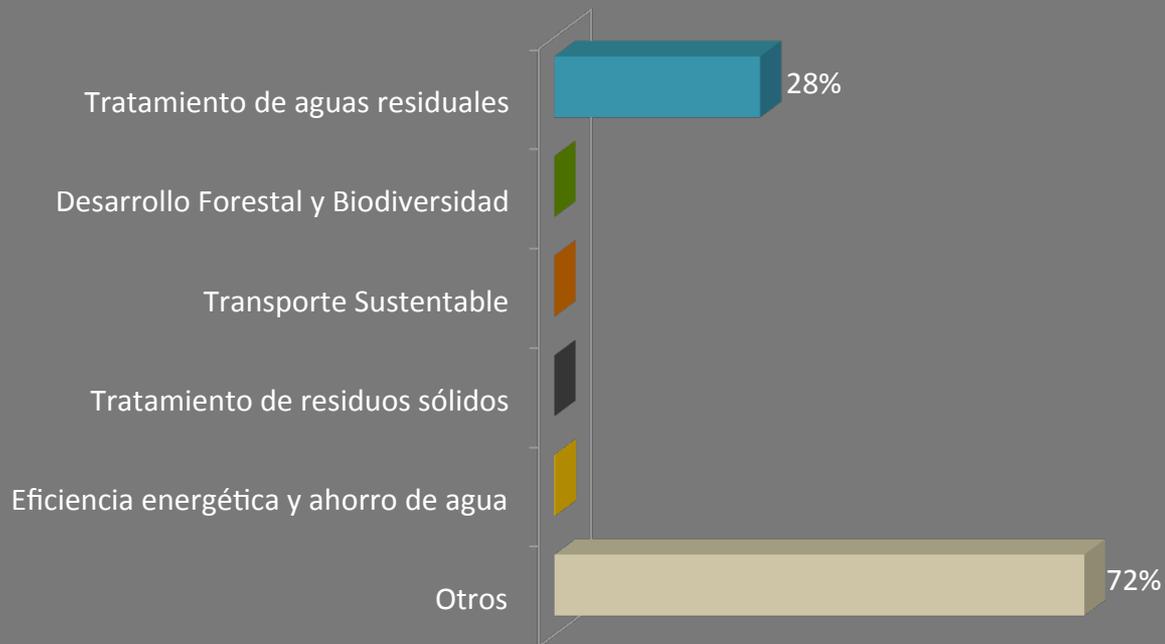
776.44 mdp

Proporción del gasto:

3.43%

Calidad de la  
información: 25

## Distribución del gasto verde





# Sinaloa

12º Lugar

## Lo más destacado:

- Es el 3<sup>er</sup> estado con mayor presupuesto en proyectos ambientales como porcentaje de su presupuesto total.
- Ser el estado número 26 en cuanto a la calidad de la información de las acciones ambientales y/o sustentables.
- Ya se elabora el Programa Estatal de Acciones ante el Cambio Climático (PEACC).

## Recomendaciones:

- El estado debe mejorar la transparencia y rendición de cuentas por acción verde, además de mostrar un mayor detalle de las acciones ambientales.
- Recomendamos seguir el formato del desglose de acciones y rendición de cuentas de Colima o Jalisco.



# Sonora

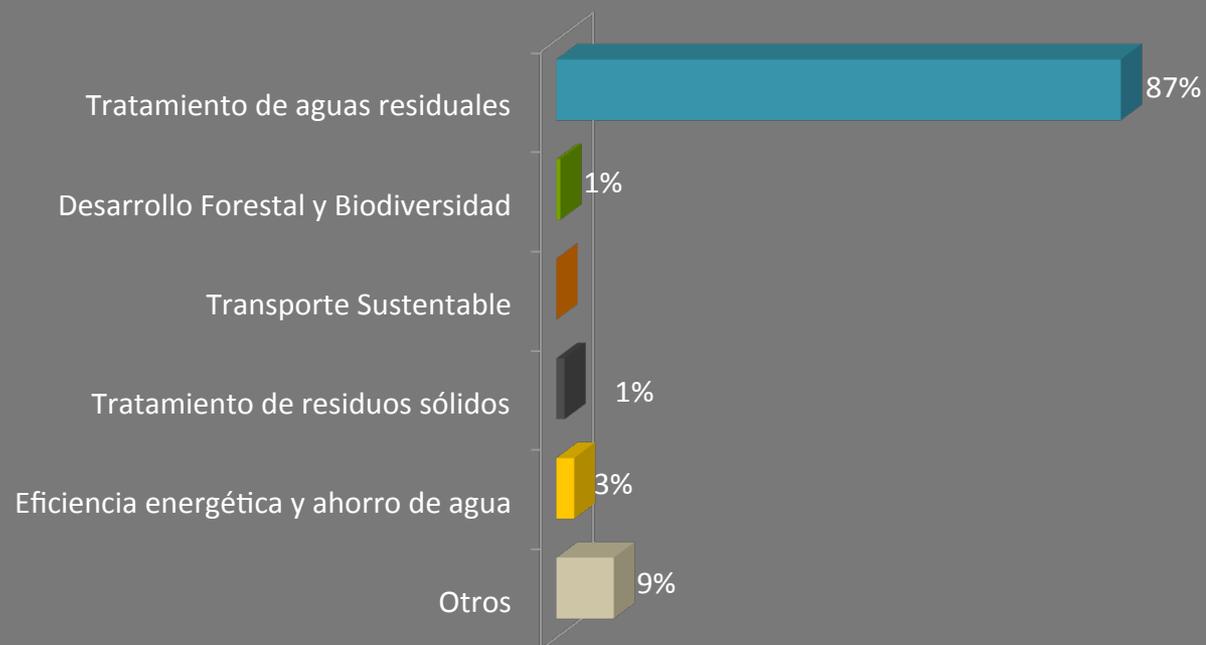
17<sup>o</sup> Lugar

Inversión Verde:  
**158.55** mdp

Proporción del gasto:  
**0.56%**

Calidad de la  
información: **95**

## Distribución del gasto verde





# Sonora

17º Lugar

## Lo más destacado:

- Es el 24º estado con mayor presupuesto en proyectos ambientales como porcentaje de su presupuesto total.
- Ser el estado número 95 en cuanto a la calidad de la información de las acciones ambientales y/o sustentables.
- Ya se elabora el Programa Estatal de Acciones ante el Cambio Climático (PEACC).

## Recomendaciones:

- Se recomienda que se incremente el gasto en acciones de fomento y desarrollo forestal.
- Es importante que se detallen algunas de sus acciones cuyo presupuesto es conjunto.



# Tabasco

25º Lugar

Inversión Verde:

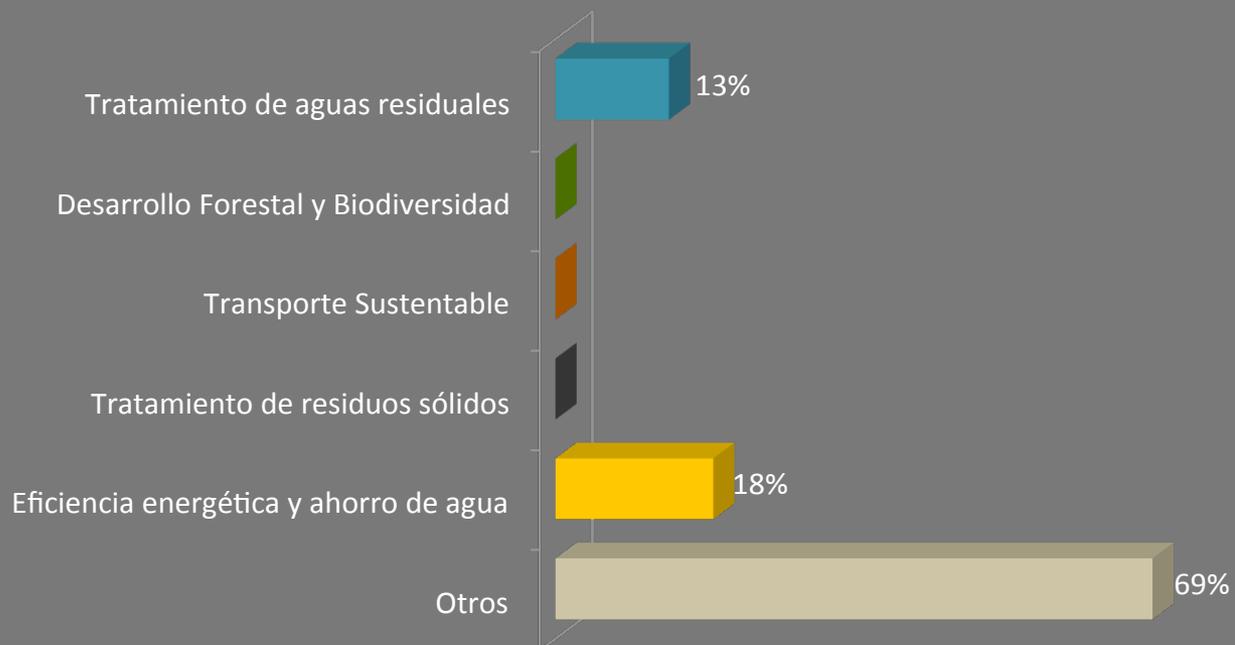
139.33 mdp

Proporción del gasto:

0.93%

Calidad de la  
información: 25

## Distribución del gasto verde





# Tabasco

25º Lugar

## Lo más destacado:

- Es el 16º estado con mayor presupuesto en proyectos ambientales como porcentaje de su presupuesto total.
- Ser el estado número 26 en cuanto a la calidad de la información de las acciones ambientales y/o sustentables.
- Es uno de los ocho estados que ya cuentan con un Programa Estatal de Acciones ante el Cambio Climático (PEACC).

## Recomendaciones:

- El estado en particular requiere mejorar el desglose de sus acciones y obras catalogadas como “ambientales”,.
- Se recomienda publicar con antelación la Cuenta Pública del Estado y seguir el formato de desglose de acciones y rendición de cuentas de Colima o Jalisco.



# Tamaulipas

31º Lugar

Inversión Verde:

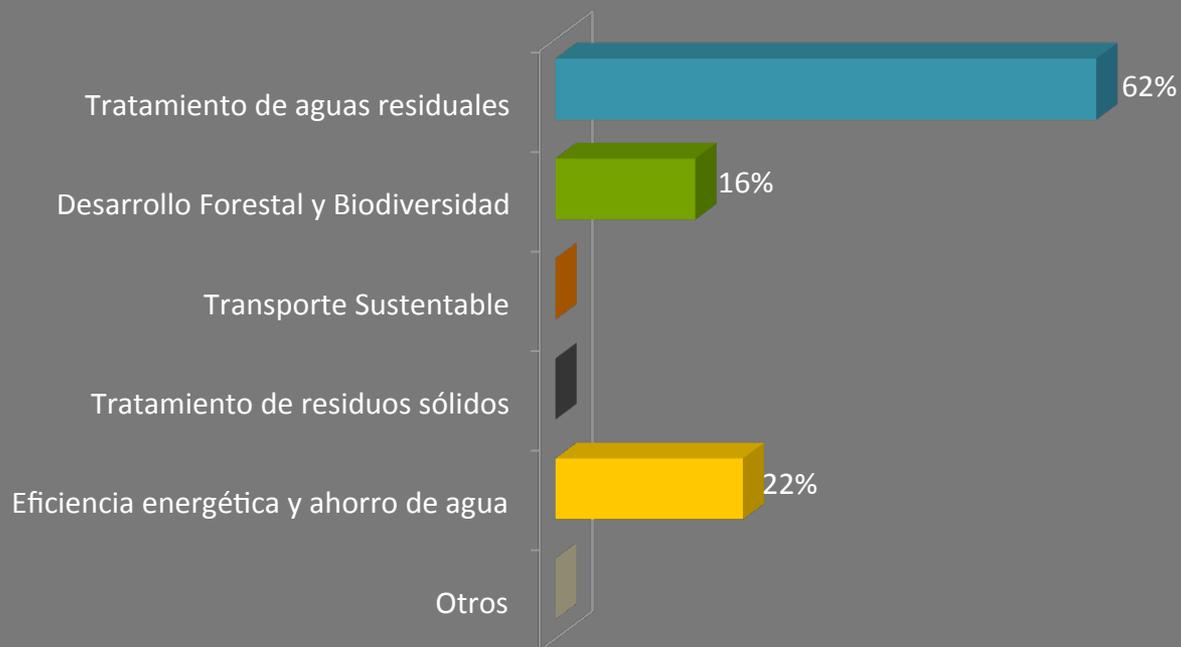
93.11 mdp

Proporción del gasto:

0.38%

Calidad de la  
información: 25

## Distribución del gasto verde





# Tamaulipas

31º Lugar

## Lo más destacado:

- Es el 27º estado con mayor presupuesto en proyectos ambientales como porcentaje de su presupuesto total.
- Ser el estado número 26 en cuanto a la calidad de la información de las acciones ambientales y/o sustentables.
- Es uno de los pocos estados que no cuentan con un Programa Estatal de Acciones ante el Cambio Climático (PEACC), sin embargo, tienen un inventario de emisiones.

## Recomendaciones:

- El estado debe mejorar el desglose de sus acciones y la transparencia en el uso de sus recursos, ya que el 78% de su gasto verde presentó irregularidades en el desglose de sus acciones.
- Sugerimos seguir el formato del desglose de acciones y rendición de cuentas de Colima o Jalisco.



# Tlaxcala

11º Lugar

Inversión Verde:

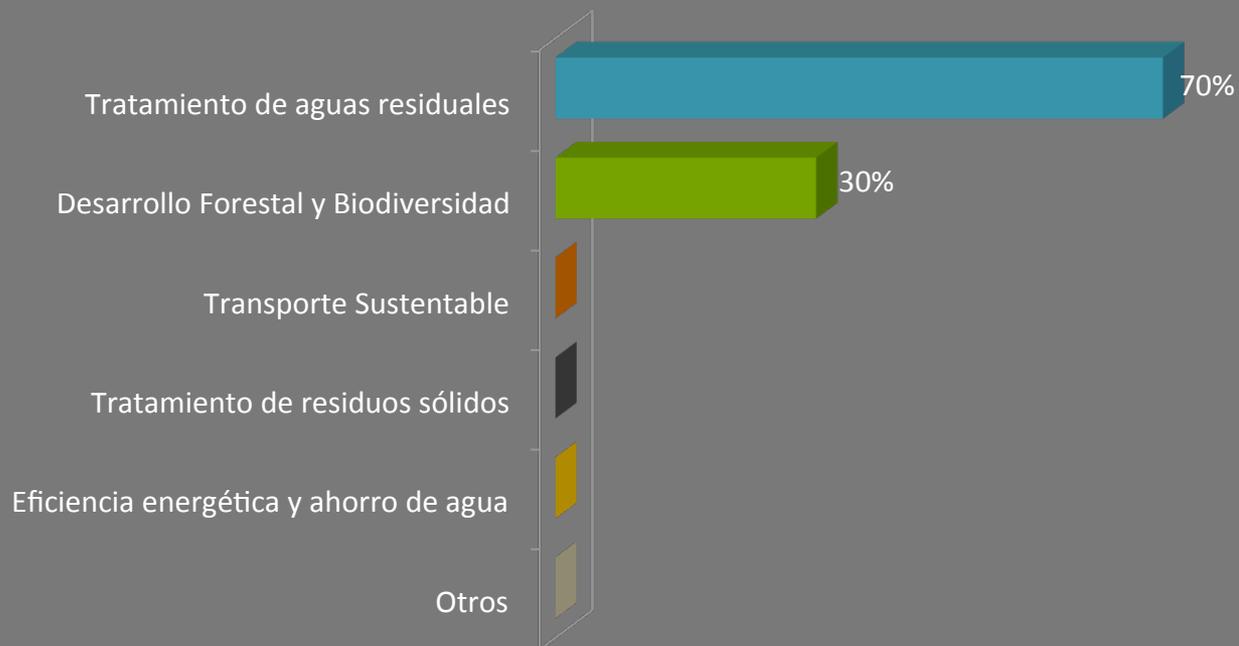
108.2 mdp

Proporción del gasto:

1.54%

Calidad de la  
información: 65

## Distribución del gasto verde





# Tlaxcala

11º Lugar

## Lo más destacado:

- Es el 10º estado con mayor presupuesto en proyectos ambientales como porcentaje de su presupuesto total.
- Ser el estado número 20 en cuanto a la calidad de la información de las acciones ambientales y/o sustentables.
- Ya se elabora el Programa Estatal de Acciones ante el Cambio Climático (PEACC).

## Recomendaciones:

- Se recomienda que Tlaxcala mejore su rendición de cuentas a fin de obtener el desglose requerido para la formación del gasto verde.
- Se sugiere que Cuenta Pública del gobierno del estado sea más claro, ya que los montos y números asignados son difíciles de identificar.



# Veracruz

30º Lugar

Inversión Verde:

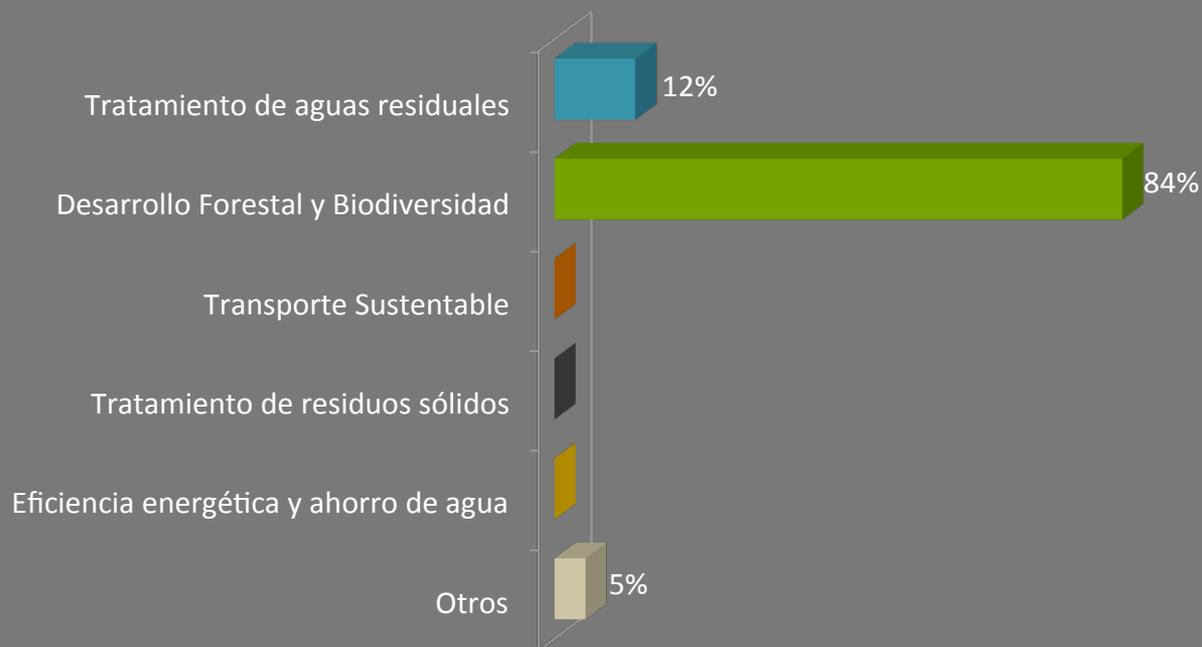
38.3 mdp

Proporción del gasto:

0.12%

Calidad de la información: 85

## Distribución del gasto verde





# Veracruz

30º Lugar

## Lo más destacado:

- Es el 31º estado con mayor presupuesto en proyectos ambientales como porcentaje de su presupuesto total.
- Ser el estado número 13 en cuanto a la calidad de la información de las acciones ambientales y/o sustentables.
- Es uno de los ocho estados que ya cuentan con un Programa Estatal de Acciones ante el Cambio Climático (PEACC).

## Recomendaciones:

- Veracruz debe mejorar en la rendición de cuentas a fin de presentar un mayor detalle de sus acciones verdes.
- Se recomienda seguir el formato del desglose de acciones y rendición de cuentas de Colima o Jalisco.



# Yucatán

20º Lugar

Inversión Verde:

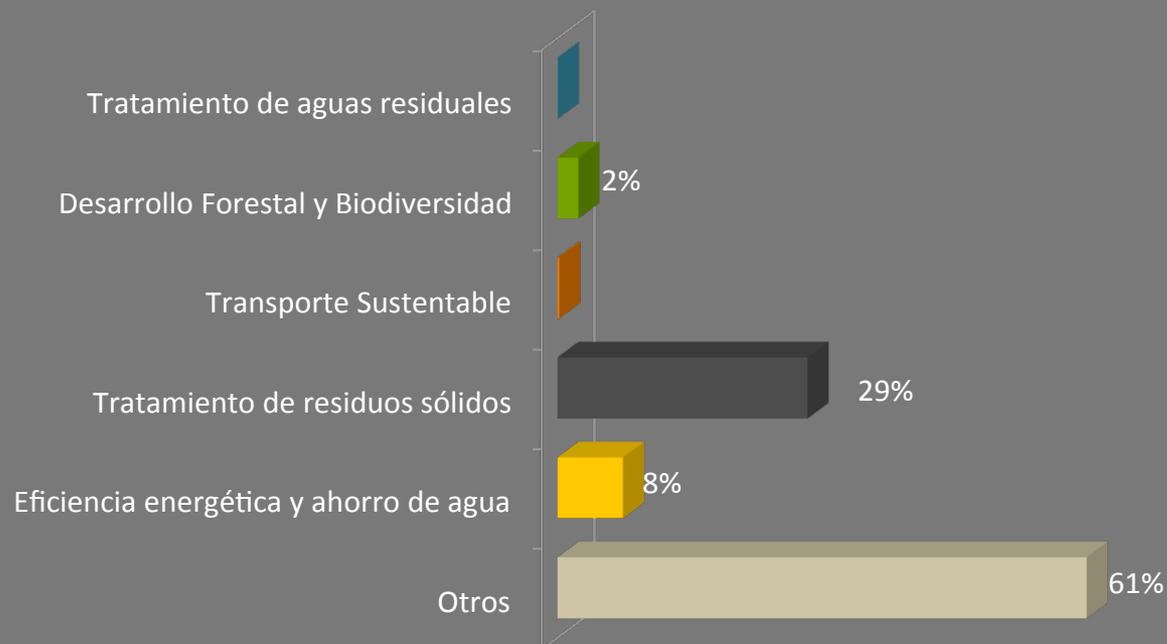
79.57 mdp

Proporción del gasto:

0.66%

Calidad de la  
información: 80

## Distribución del gasto verde





# Yucatán

20º Lugar

## Lo más destacado:

- Es el 22º estado con mayor presupuesto en proyectos ambientales como porcentaje de su presupuesto total.
- Ser el estado número 24 en cuanto a la calidad de la información de las acciones ambientales y/o sustentables.
- Ya se elabora el Programa Estatal de Acciones ante el Cambio Climático (PEACC).

## Recomendaciones:

- Se sugiere que se mejore el sistema de transparencia de la información, ya que 50% del gasto verde se registró por una meta que no detalla las líneas de acción.



# Zacatecas

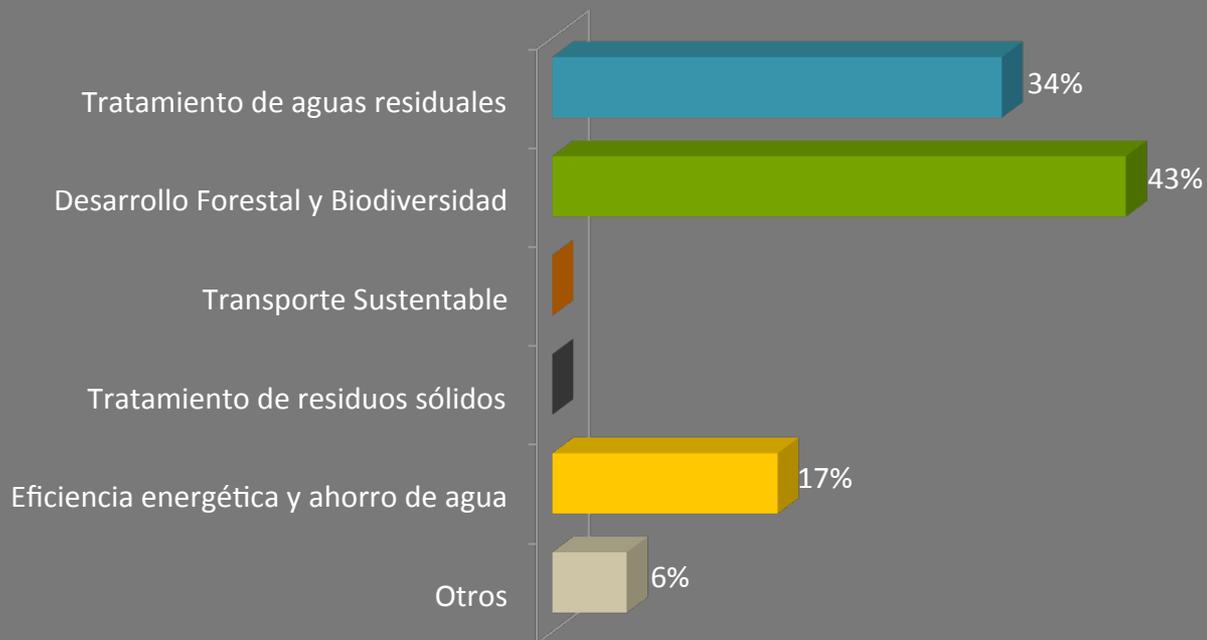
6º Lugar

Inversión Verde:  
**443.17** mdp

Proporción del gasto:  
**2.35%**

Calidad de la  
información: **80**

## Distribución del gasto verde





# Zacatecas

6º Lugar

## Lo más destacado:

- Es el 5º estado con mayor presupuesto en proyectos ambientales como porcentaje de su presupuesto total.
- Ser el estado número 16 en cuanto a la calidad de la información de las acciones ambientales y/o sustentables.
- Ya se elabora el Programa Estatal de Acciones ante el Cambio Climático (PEACC).

## Recomendaciones:

- Es importante mencionar el aporte del dinero federal como del estatal en las acciones bipartitas.
- Se recomienda acelerar el proceso de la Cuenta Pública para tener más certeza sobre el seguimiento del gasto.

# Conclusiones generales

# Conclusiones

1. Los estados gastan muy poco en acciones verdes, cerca del 1.3% de sus presupuestos totales, a pesar de considerar 6 importantes ejes de política que van mucho más allá de materia ambiental.
2. Las entidades tienen pocos controles sobre como clasificar su gasto en la materia. Por ello, sólo el 10% del gasto que ellos clasifican como sustentable se incorporó en el análisis.
3. Tras la nueva ley de cambio climático y que más de 10 estados ya trabajan en sus planes estatales de cambio climático, urge transparentar el gasto en la materia. Para ello, sugerimos empezar por:
  - Incorporar un criterio general para todos los presupuestos estatales denominado: “Desglose de recursos destinados a la implementación de medidas encaminadas a contener los efectos del cambio climático”.
  - Se recomienda hacer dicha definición dentro de la clasificación programática de los presupuestos por no hacer distinción entre dependencias, entidades u objetos específicos, cuestión relevante para acciones amplias como ésta.

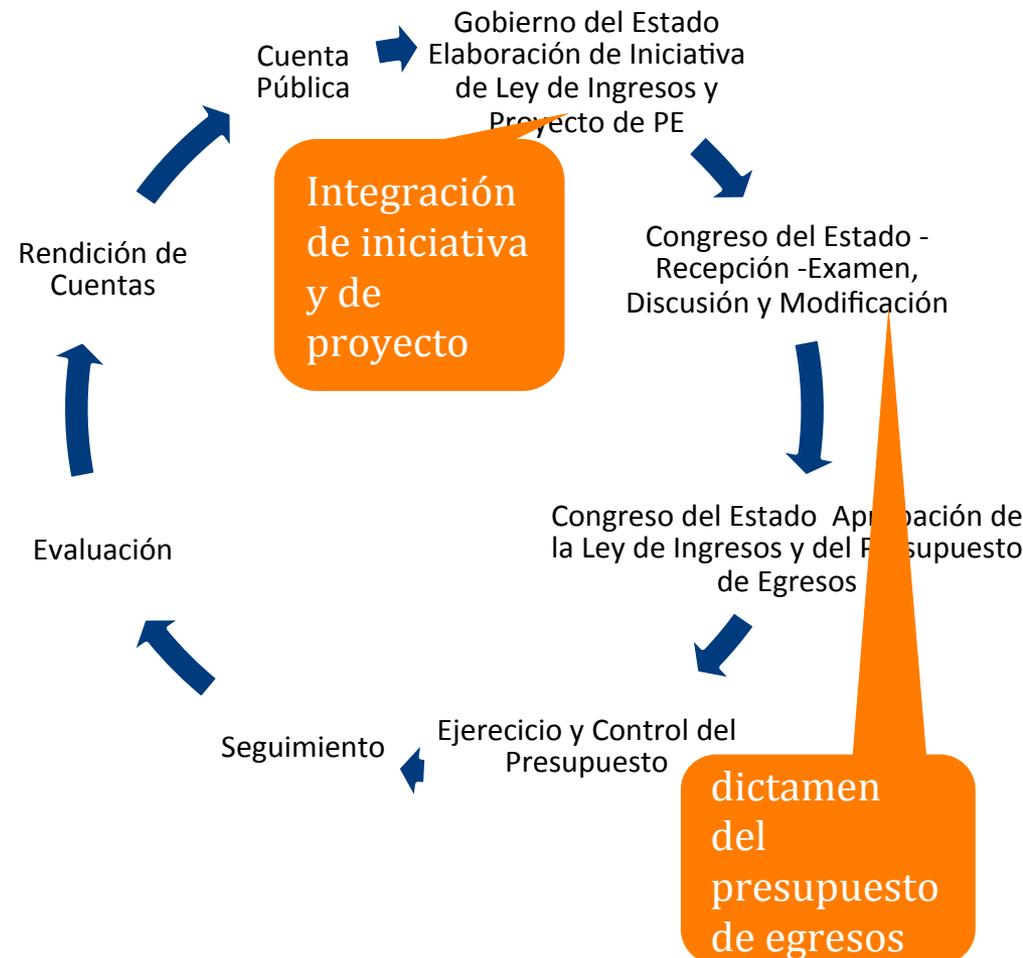
# Recomendaciones

1. Incorporar el siguiente criterio general para presupuestos en la clasificación programática.\*

“Desglose de recursos destinados a la implementación de medidas encaminadas a contener los efectos del cambio climático”.

2. Influir cambios en el presupuesto en dos etapas: integración de iniciativa y dictamen.

## Ciclo presupuestal de una entidad federativa mexicana



\* Por no hacer distinción entre dependencias, entidades u objetos específicos, cuestión relevante para acciones amplias como ésta.

Fuente: Elaboración IMCO con base en el Índice Estatal de Transparencia Presupuestal 2011 con información de los presupuestos de las 32 entidades.



**USAID**  
FROM THE AMERICAN PEOPLE

**MEXICO**

# ÍNDICE DE PRESUPUESTOS VERDES: METODOLOGÍA PARA ANALIZAR, EVALUAR Y DISEÑAR UN PRESUPUESTO DE EGRESOS QUE INCENTIVE ACCIONES AMBIENTALES EN SECTORES ESTRATÉGICOS DE COMPETENCIA ESTATAL.

MEXICO LOW EMISSIONS DEVELOPMENT PROGRAM

CONTRACT: US0397-11S-001

November 2012

## DISCLAIMER

The views expressed in this publication do not necessarily reflect the views of the United States Agency for International Development or the United States Government.