




ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD URBANA 2016

REELECCIÓN MUNICIPAL

Y RENDICIÓN DE CUENTAS:
¿CÓMO LOGRAR EL CÍRCULO VIRTUOSO?

#Ciudades2016



RESULTADOS

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD
URBANA 2016

AGENDA



1 Resultados del Índice de Competitividad 2016

Reelección municipal y rendición de cuentas



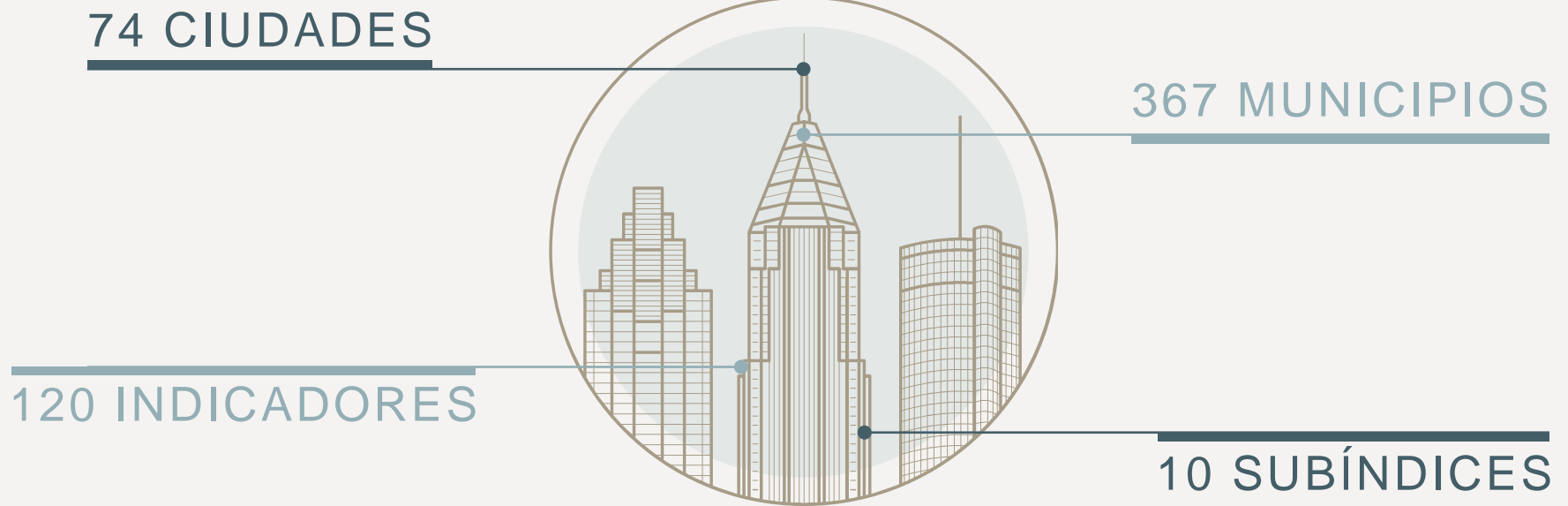
3 IMCO propone

Competitividad de una ciudad...

**La capacidad para
atraer y retener talento
e inversiones**

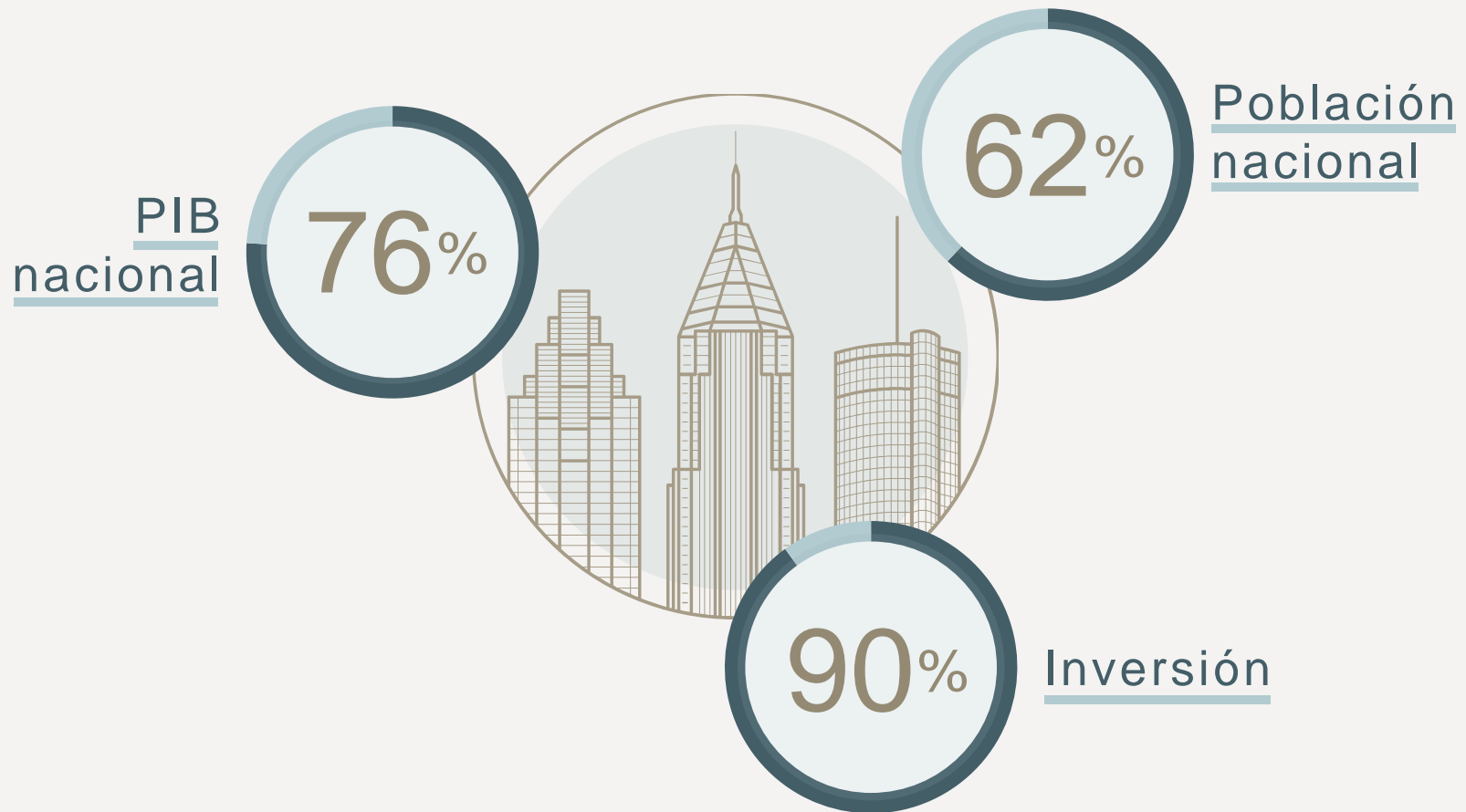
ICU2016

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD URBANA 2016



ICU2016

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD URBANA 2016



10 SUBÍNDICES



*Nota: Los datos considerados en el ICU 2016 corresponden a 2014, debido a que una alta proporción de la información no se encuentra disponible para años posteriores. Este rezago es inherente a la construcción de las bases de datos de fuentes oficiales.

Resumen de cambios en los indicadores, 2012-2014

120 INDICADORES

53

mejoraron



28

sin cambios



39

empeoraron



Ciudades más competitivas

#	Ciudad	Nivel de Competitividad
1	Valle de México	Alta
2	San Luis Potosí-Soledad	Alta
3	Campeche	Adecuada
4	Querétaro	Adecuada
5	Monterrey	Adecuada
6	Saltillo	Adecuada
7	Hermosillo	Adecuada
8	Aguascalientes	Adecuada
9	Durango	Adecuada
10	Guanajuato	Adecuada
11	Puebla-Tlaxcala	Adecuada
12	Guadalajara	Adecuada
13	Cancún	Adecuada

PIB per cápita*

205 mil pesos

Inversión por PEA

93 mil pesos

Talento**

23 %

*Sin petróleo

**Población de 25 años o más con educación superior

Ciudades más competitivas

#	Ciudad	Nivel de Competitividad
1	Valle de México	Alta
2	San Luis Potosí-Soledad	Alta
3	Campeche	Adecuada
4	Querétaro	Adecuada
5	Monterrey	Adecuada
6	Saltillo	Adecuada
7	Hermosillo	Adecuada
8	Aguascalientes	Adecuada
9	Durango	Adecuada
10	Guanajuato	Adecuada
11	Puebla-Tlaxcala	Adecuada
12	Guadalajara	Adecuada
13	Cancún	Adecuada

PIB per cápita*

180 mil pesos

Inversión por PEA

85 mil pesos

Talento

22 %

*Sin petróleo

**Población de 25 años o más con educación superior

Ciudades intermedias (media alta)

#	Ciudad	#	Ciudad
14	Ciudad del Carmen	26	Celaya
15	Zacatecas-Guadalupe	27	Morelia
16	Colima-Villa de Álvarez	28	Mazatlán
17	Juárez	29	Guaymas
18	Mérida	30	Mexicali
19	Manzanillo	31	Piedras Negras
20	León	32	Ciudad Victoria
21	Chihuahua	33	Irapuato
22	Tampico-Pánuco	34	Cuernavaca
23	Monclova-Frontera	35	Villahermosa
24	La Laguna	36	Veracruz
25	Puerto Vallarta		

PIB per cápita*

124 mil pesos

Inversión por PEA

61 mil pesos

Talento

19 %

*Sin petróleo

**Población de 25 años o más con educación superior

Ciudades intermedias (media baja)

#	Ciudad	#	Ciudad
37	Toluca	51	Chilpancingo
38	Los Cabos	52	Los Mochis
39	Tepic	53	Oaxaca
40	Tijuana	54	Uruapan
41	Nuevo Laredo	55	San Juan del Río
42	Matamoros	56	La Paz
43	Culiacán	57	Rioverde-Ciudad Fernández
44	San Francisco del Rincón	58	Ensenada
45	Tehuacán	59	Zamora-Jacona
46	Tehuantepec-Salina Cruz	60	La Piedad-Pénjamo
47	Ciudad Obregón	61	Tlaxcala-Apizaco
48	Coatzacoalcos	62	Pachuca
49	Reynosa-Río Bravo	63	Cuatla
50	Xalapa		

PIB per cápita*

89 mil pesos

Inversión por PEA

40 mil pesos

Talento

18 %

*Sin petróleo

**Población de 25 años o más con educación superior

Ciudades menos competitivas

#	Ciudad	Nivel de Competitividad
64	Tuxtla Gutiérrez	 Baja
65	Tecomán	 Baja
66	Tapachula	 Baja
67	Cárdenas	 Baja
68	Acapulco	 Baja
69	Córdoba	 Baja
70	Tula	 Baja
71	Chetumal	 Baja
72	Poza Rica	 Baja
73	Orizaba	 Baja
74	Tulancingo	 Muy baja

PIB per cápita*

62 mil pesos

Inversión por PEA

32 mil pesos

Talento

16 %

*Sin petróleo

**Población de 25 años o más con educación superior

Ciudades menos competitivas

#	Ciudad	Nivel de Competitividad
64	Tuxtla Gutiérrez	Baja
65	Tecomán	Baja
66	Tapachula	Baja
67	Cárdenas	Baja
68	Acapulco	Baja
69	Córdoba	Baja
70	Tula	Baja
71	Chetumal	Baja
72	Poza Rica	Baja
73	Orizaba	Baja
74	Tulancingo	Muy baja

PIB per cápita*

25 mil pesos

Inversión por PEA

13 mil pesos

Talento

8 %

*Sin petróleo

**Población de 25 años o más con educación superior

Ciudades que más avanzaron

Subíndice / Indicador (cambio en posiciones)

RANKING

2012

2014

Zacatecas-Guadalupe

Gobierno (+38) / Agua surtida por pipas (+30)

Innovación (+28) / Productividad total de los factores (+59)

Medio ambiente (+14) / Capacidad de tratamiento de agua en operación (+34)

36 → 15

Piedras Negras

Gobierno (+26) / Índice de información presupuestal (+57)

Innovación (+19) / Productividad total de los factores (+64)

Derecho (+18) / Duración de juicios de amparo (+15)

51 → 31

Nuevo Laredo

Derecho (+28) / Tasa de homicidios (+24)

Político (+13) / Agresiones a periodistas (+49)

Mercado de factores (+6) / Desigualdad salarial (+25)

60 → 41

Ciudades que más retrocedieron

Subíndice / Indicador (cambio en posiciones)

RANKING
2012 2014

Los Cabos

Derecho (-28) / Percepción de seguridad (-20)
Gobierno (-26) / Agua surtida por pipas (-66)
Sociedad (-25) / Absorción de la demanda estudiantil (-32)

10 → 38

Coatzacoalcos

Mercado de factores (-32) / Migrantes con educación superior (-54)
Sociedad (-21) / Mujeres que estudian (-63)
Gobierno (-12) / Esfuerzos de mejora regulatoria (-27)

29 → 48

Tuxtla Gutiérrez

Derecho (-23) / Percepción de seguridad (-61)
Político (-18) / Organizaciones de la sociedad civil (-24)
Precursores (-9) / Hogares con computadora (-18)

48 → 64



RESULTADOS

VALLE DE MÉXICO

Ciudad de México, Estado de México, Hidalgo

Posición en el ICU 2016

1°

El Valle de México ha mantenido la primera posición desde 2008

Valle de México

	Valor	Unidades	Posición
REL. INTERNACIONALES			
			1
• Inversión extranjera directa neta	6,116	Dólares per cápita	1
• Sitios patrimonio cultural de la humanidad	5	Número de sitios UNESCO	1
• Ocupación hotelera	64	% de la oferta total	5
ECONOMÍA			
			1
• Diversificación económica	918	Número de sectores económicos presentes	1
• Tamaño del mercado hipotecario	30	Créditos por cada mil habitantes	1
• Crédito a las empresas	1270	Pesos por cada mil pesos de PIB	11
PRECURSORES			
			1
• Aerolíneas	26	Número de aerolíneas que operan en aeropuerto	2
• Sistema de transporte masivo	3	Categorías (0-3, donde 0=no existe y 3= en operación)	1
• Líneas de autobús	38	Número de líneas de autobús	1

Valle de México

	Valor	Unidades	Posición	
 DERECHO			62	
	• Percepción de seguridad	10	% de encuestados que reporta sentirse seguro	71
	• Competencia en servicios notariales	3	Notarios por 100 mil de PEA	71
	• Monto reportado en robo de mercancías	154	Pesos por millón de PIB (pesos 2014)	69
 MERCADO DE FACTORES			54	
	• Población ocupada sin ingresos	41	% de la población ocupada	70
	• Jornadas laborales muy largas	33	% de población ocupada que trabaja más de 48 hrs	57
	• Empresas con más de 10 empleados	6	% de empresas con más de 10 empleados	52
 SISTEMA POLÍTICO			42	
	• Agresiones a periodistas	77	# de ataques a la prensa	74
	• Casillas anuladas	1.2	% de las casillas instaladas que fueron anuladas	69
	• Duración máxima de periodos de alcaldes	5.9	Años	64



RESULTADOS

SAN LUIS POTOSÍ-SOLEDAD

San Luis Potosí

Posición en el ICU 2016

2°

San Luis Potosí-Soledad

Valor

Unidades

Posición



SISTEMA POLÍTICO

3

- Duración máxima de periodos de alcaldes
- Casillas anuladas
- Representación proporcional en cabildo

6

Años

1

0

% de las casillas instaladas

1

1

Índice (1= representación proporcional en más de 50% del cabildo, 0= no aplica)

1



MEDIO AMBIENTE

8

- Aprovechamiento o quema de biogás en rellenos sanitarios
- Resiliencia a desastres naturales
- Calidad del agua superficial

1

Sí=1, No=0

1

100

Índice de resiliencia

1

4

Índice (1-5, donde 5 es mejor calidad)

7



DERECHO

9

- Duración de juicios de amparo indirecto
- Robo de vehículos
- Tierra ejidal

59

Días

2

0.03

Por cada mil vehículos registrados

3

11

% de la superficie urbana en tierra ejidal

10

San Luis Potosí-Soledad

Valor

Unidades

Posición



MERCADO DE FACTORES

25

- Cambio en población ocupada sin ingresos
- Población ocupada sin ingresos
- Demandantes de conflicto laboral

12

Tasa de crecimiento prom anual (2008-2014)

61

33

% de la población ocupada

59

9

Por cada mil PEA

58



PRECURSORES

20

- Sistema de transporte masivo
- Presupuesto destinado a transporte no motorizado
- Uso de automóvil particular

1

Categorías (0-3, donde 0=no existe y 3= en operación)

50

0.1

% de los fondos federales para movilidad

50

35

% de personas que van a escuela o trabajo en automóvil particular

49



INNOVACIÓN

20

- Patentes
- Empresas certificadas con ISO-9000 y 14000
- Investigadores

1.4

Por cada 100 mil PEA

70

6

Por cada mil empresas

65

10

Miembros del SNI por cada 10 mil PEA

43

Reelección municipal y rendición de cuentas

¿CÓMO LOGRAR EL CÍRCULO VIRTUOSO?

Ensayos sobre riesgos y oportunidades:

Índice de Competitividad Urbana 2016

REELECCIÓN MUNICIPAL
Y RENDICIÓN DE CUENTAS:
¿CÓMO LOGRAR EL CÍRCULO VIRTUOSO?



IMCO
Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.

- La reelección y la calidad de los gobiernos: la experiencia internacional
- La reelección en los tiempos de la partidocracia
- Del compadrazgo a la meritocracia: el Sistema Profesional de Carrera
- El predial: la herramienta para transitar de la pubertad a la edad adulta
- Un gobierno más eficiente: cómo permea la mejora regulatoria en los municipios

¿Qué es un municipio?

El Artículo 115 constitucional les asigna una amplia gama de facultades con poco margen de flexibilidad...

...SIN EMBARGO,
LA REALIDAD ES MUY DIVERSA

Ocampo, Coah



Población: 11,700 habitantes

Presupuesto: 33 millones de pesos

Extensión territorial: 26, 433 km²

Fuente: Google Maps 2016.

San Pedro Garza, NL



Población: 123,000 habitantes

Presupuesto: 2,085 millones de pesos

Extensión territorial: 69 km²

Fuente: Google Maps 2016.

Tijuana, BC



Población: 1'642,000 habitantes

Presupuesto: 5,368 millones de pesos

Extensión territorial: 637 km²

Fuente: Google Maps 2016.

	Ocampo	San Pedro Garza	Tijuana
		(# veces Ocampo)	(# veces Ocampo)
Población:	11,700 hab	11	140
Presupuesto	33 mdp	63	162
Extensión territorial:	26,433 km ²	0.3%	2.4%

	Ocampo	San Pedro Garza	Tijuana
		(# veces Ocampo)	(# veces Ocampo)
Población:	11,700 hab	11	140
Presupuesto	33 mdp	63	162
Extensión territorial:	26,433 km ²	0.3%	2.4%

LA REELECCIÓN MUNICIPAL EN MÉXICO

México era un caso atípico

Informe de 2010



2. Peores prácticas: La trampa de la reelección de partidos ¿Buenos ayuntamientos o caciques locales?

La no reelección de alcaldes reduce la competitividad del sistema político del país. Además de los argumentos ya conocidos como el del control partidista y la falta de alineación de intereses entre gobernantes y ciudadanos, otro gran problema es que se desconocen los motivos por los cuales un partido fue reelecto. Entre estos podría estar el consentimiento de los ciudadanos a una buena administración, mostrando su aprobación reelegiendo al partido al que pertenece el alcalde anterior; aunque también podría implicar prácticas clientelares partidistas de control de votación. Por lo tanto, otro de los argumentos para permitir la reelección de presidentes municipales es la de eliminar la incapacidad para distinguir entre una preferencia genuina o una práctica nociva.

En México, 13 de los 32 estados del país nunca han presentado alternancia de poderes en sus gubernaturas, este también es el caso de muchos municipios en el país. Tomando en cuenta los 373 municipios analizados para la realización de este Índice, 17% no han presentado alternancia en las últimas 5 elecciones (tabla V.5). Como se dijo, *per se* ésta no es una señal de la falta de pleno ejercicio democrático a nivel local, pero al carecer de mecanismos para que los ciudadanos expresen una preferencia por un buen alcalde o quieran castigar

“Sufragio efectivo, no reelección”



70% de los mexicanos se oponía a la reelección a nivel municipal

Mural de Juan O'Gorman en el Museo Nacional de Historia (1969).

Con la reforma política de 2014 se permitió **la reelección consecutiva municipal** y de legisladores, así como las candidaturas independientes

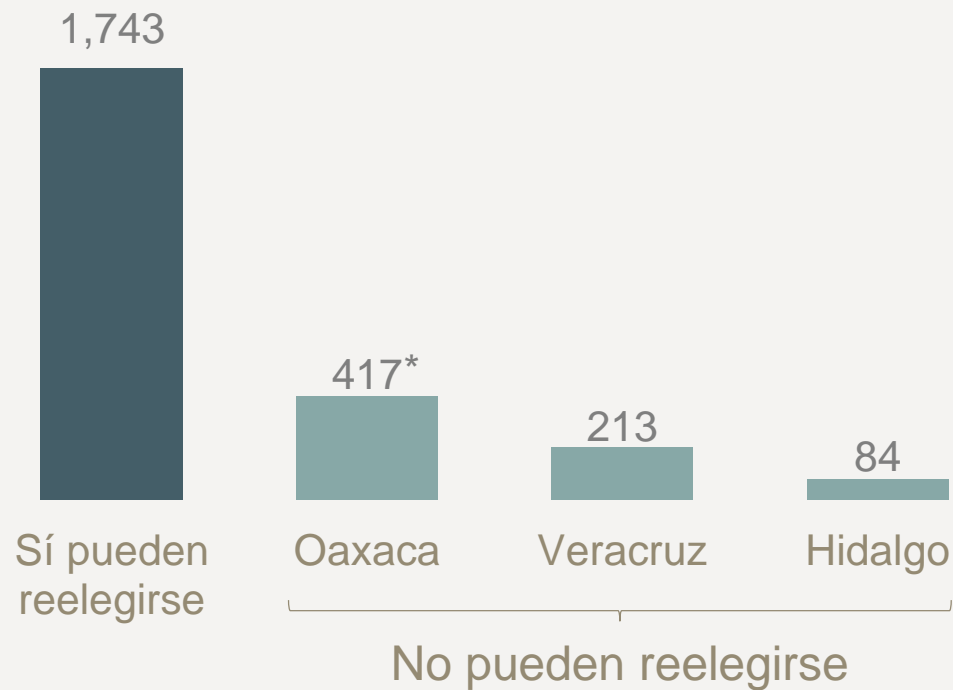
Sin embargo...

La reelección municipal nace debilitada

- Limitada a un periodo
- Condicionada a la postulación del mismo partido
- Excluye a municipios con periodos de cuatro años

Reelección hoy

Actualmente, se permite la reelección en **1,743 gobiernos locales (71%)**



*Nota: Aplica solo a los municipios del estado que se rigen por usos y costumbres.

Fuente: Elaboración IMCO con información de constituciones estatales.

¿Cuándo se votarán los primeros alcaldes que se podrán reelegir?

Año	Estado	Año	Estado
2018	Baja California Sur	2019	Aguascalientes
	Campeche		Baja California
	Chiapas		Durango
	Chihuahua		Oaxaca*
	Colima		Quintana Roo
	Guanajuato		Sinaloa
	Guerrero		Tamaulipas
	Jalisco		Zacatecas
	Edo. de México	2020	Coahuila
	Michoacán		Nayarit
	Morelos		Puebla
	Nuevo León	2021	Ciudad de México
	Querétaro		2023
	San Luis Potosí		
	Sonora		
Tabasco			
Yucatán			

*Nota: Aplica solo a los municipios del estado que no se rigen por usos y costumbres.

Fuente: Elaboración IMCO con información de constituciones estatales.

Riesgos

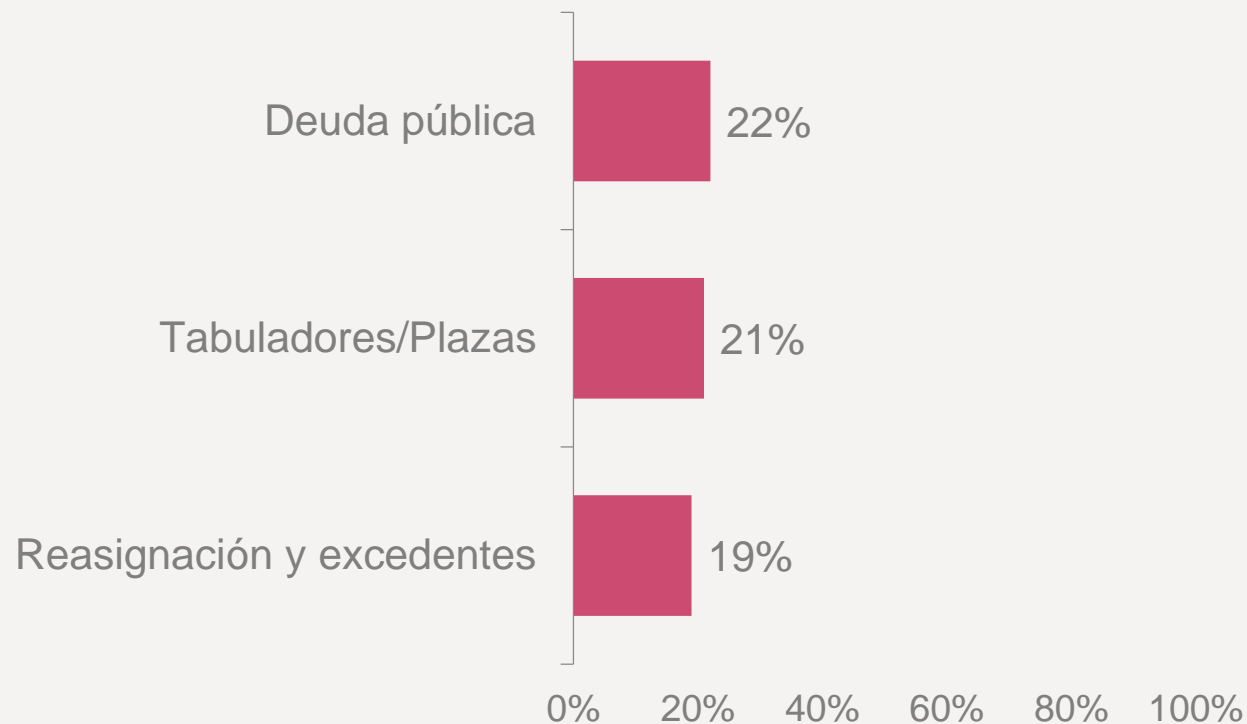
La reelección en los tiempos de la partidocracia

Riesgo #1: reelección sin información

Los ciudadanos no podemos evaluar a los gobiernos locales

Información insuficiente

Índice de información presupuestal municipal del IMCO
(% de cumplimiento de criterios)



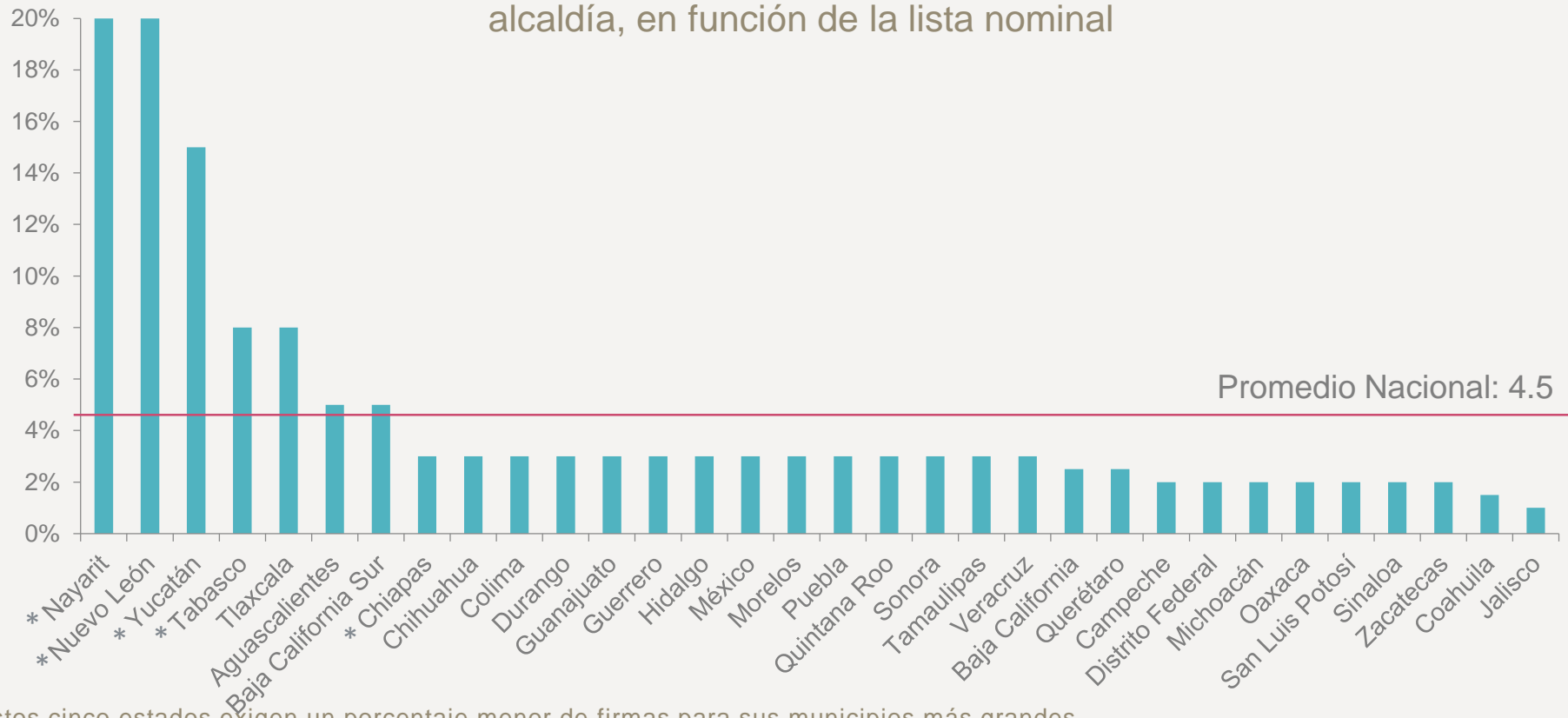
Fuente: IMCO, Índice de Información Presupuestal Municipal 2015.

Riesgo #2: barreras a las candidaturas independientes

Si las barreras son muy altas, los ciudadanos tienen menos opciones para elegir a sus representantes

Requisitos desproporcionados para independientes

Porcentaje máximo de firmas para una candidatura independiente a la alcaldía, en función de la lista nominal



* Estos cinco estados exigen un porcentaje menor de firmas para sus municipios más grandes.

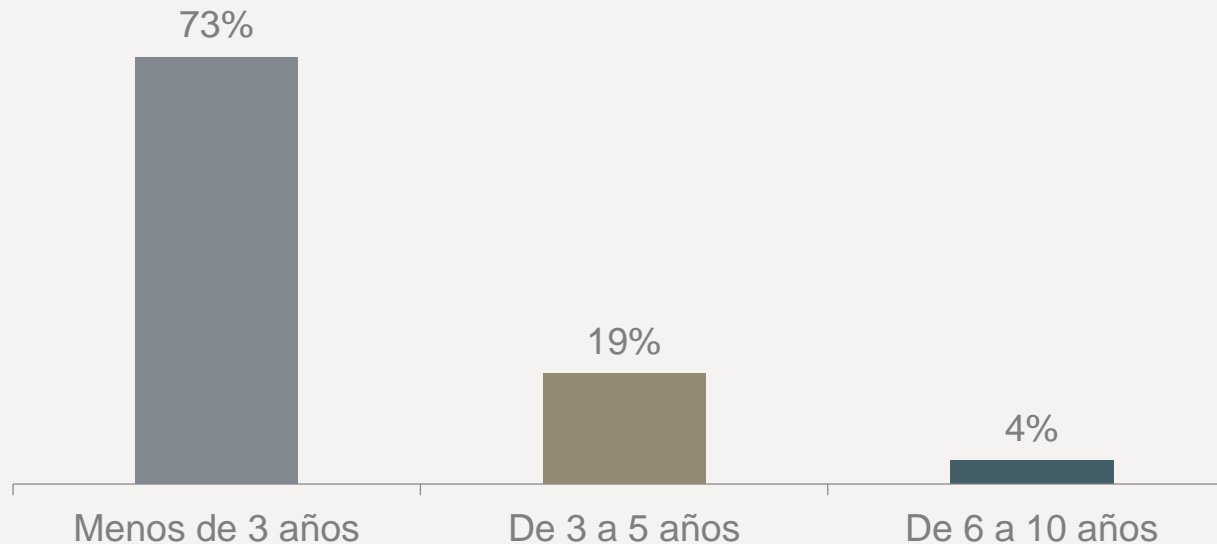
Fuente: Elaboración IMCO con información de leyes y códigos electorales estatales consultados en enero 2016.

Oportunidades

Del compadrazgo a la meritocracia:
el Sistema Profesional de
Carrera

Los municipios se reinventan cada tres años

73% de los titulares o secretarios de dependencias municipales tiene menos de tres años de experiencia en el cargo

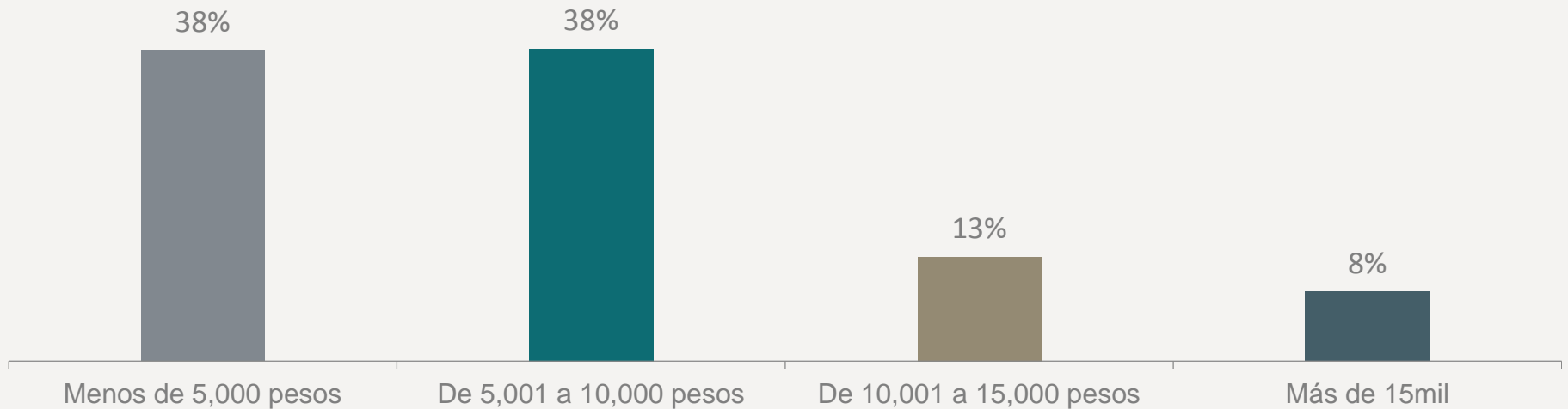


Fuente: Elaboración IMCO con datos del INEGI, Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegacionales 2015.

Salarios no competitivos

76% de los funcionarios municipales tiene un salario menor a 10 mil pesos

Distribución de salarios de funcionarios municipales

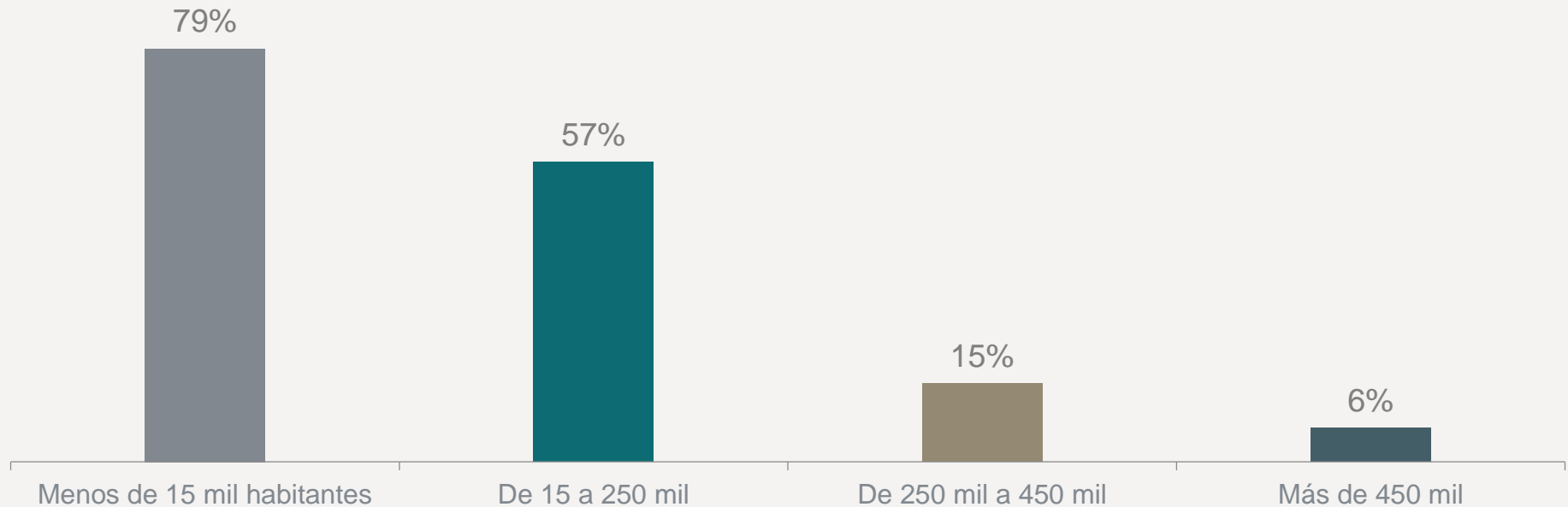


Fuente: Elaboración IMCO con datos de INEGI, Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegacionales 2015

Baja cobertura de seguridad social

En los municipios de menos de 15 mil habitantes, 79% de los funcionarios municipales no tiene seguridad social

Porcentaje de funcionarios municipales sin seguridad social



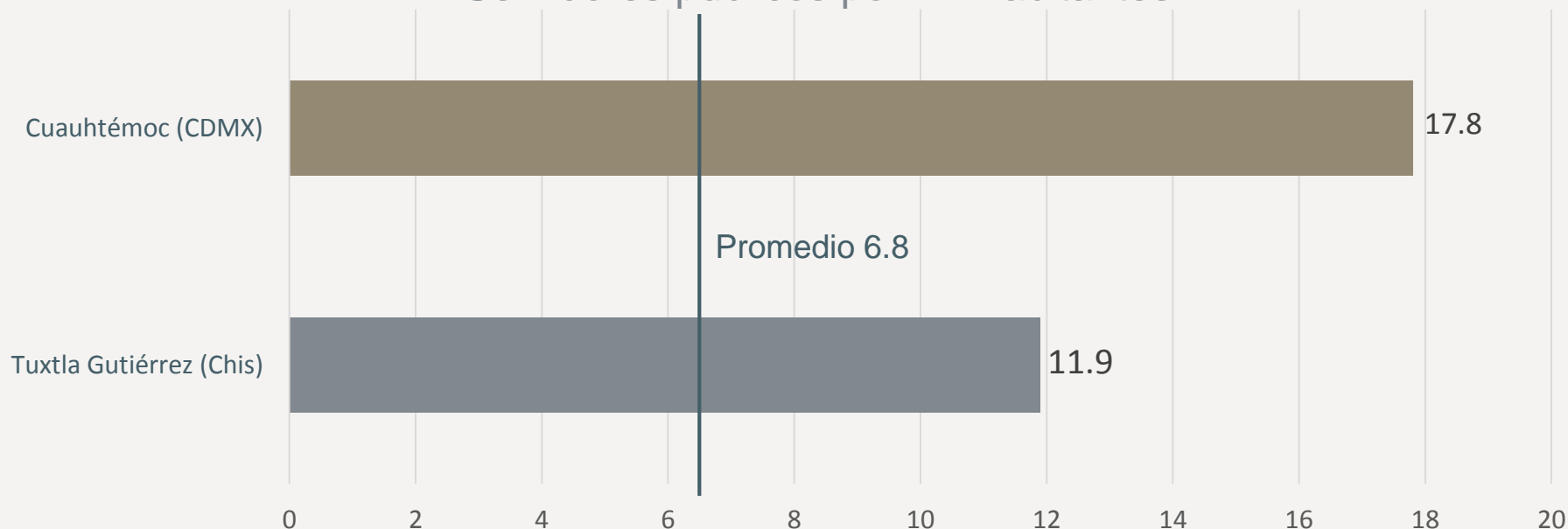
Fuente: Elaboración IMCO con datos de INEGI, Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegacionales 2015

Exceso de personal*

Se detectaron al menos 140 municipios con exceso de personal

- En municipios grandes con más de 450 mil habitantes, destacan la Delegación Cuauhtémoc y Tuxtla Gutiérrez

Servidores públicos por mil habitantes



* Exceso de personal se define cuando la tasa de burócratas per cápita se desvía significativamente de la media.

Fuente: Elaboración IMCO con datos de INEGI, Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegacionales 2015

Pocos esfuerzos para profesionalizar los ayuntamientos

Solo ocho estados tienen un marco normativo y ninguno lo cumple

Estado	Promulgación
Aguascalientes	1998
Guanajuato	1998
Estado de México	2001
Coahuila	2001
Puebla	2001
Sonora	2001
Zacatecas	2001
Michoacán	2003
Hidalgo	2016

Fuente: International City Management Association (ICMA), sección México/Latinoamérica (ICMA-ML, www.icmaml.org)

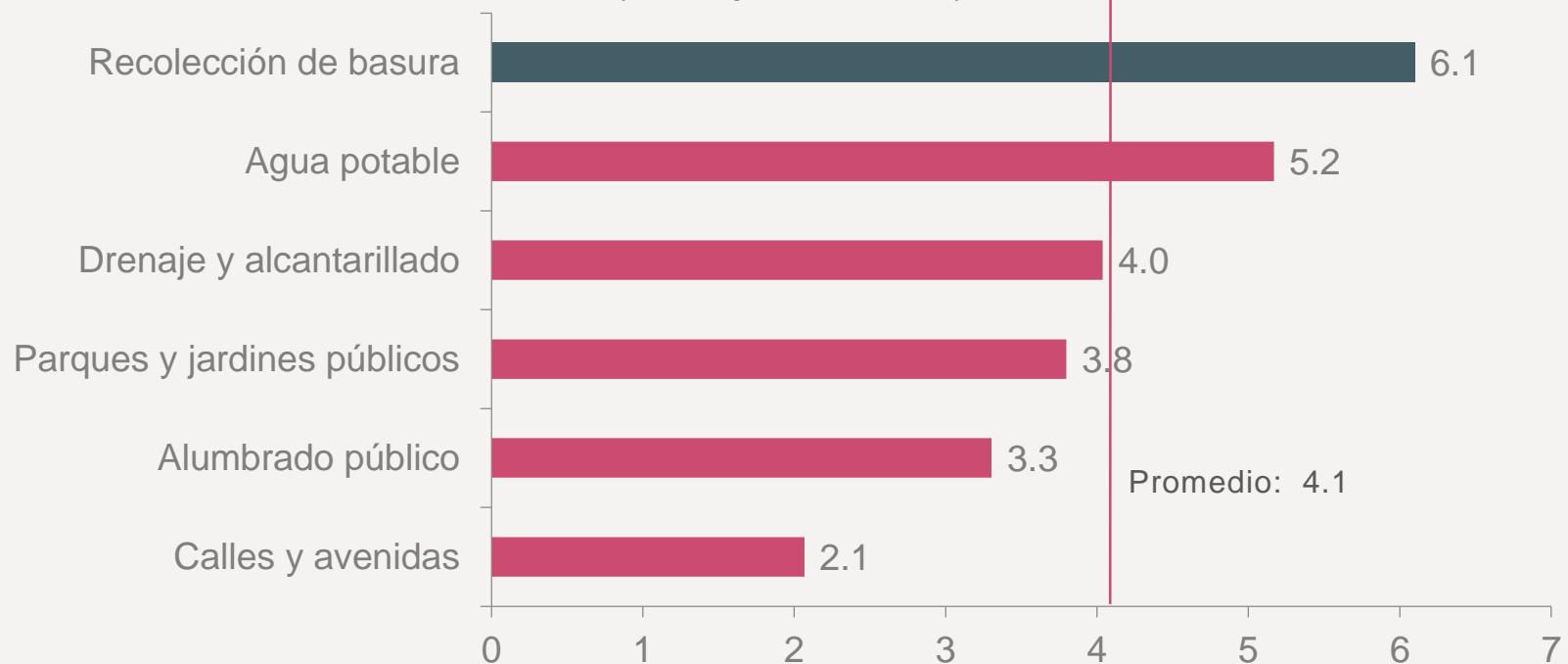
Ningún municipio tiene un Sistema
Profesional de Carrera

Un Sistema Profesional de Carrera debe considerar:

- **Ingreso** al servicio público municipal
- **Capacitación** continua
- **Promoción** al interior de la administración
- **Derechos** y responsabilidades laborales

Una mala administración pública repercute en malos servicios

Satisfacción ciudadana sobre servicios públicos municipales
(Puntaje de 0 a 10)



Fuente: Elaboración IMCO con datos de INEGI, Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2015

Oportunidades

El predial como la herramienta
para transitar de la pubertad a
la etapa adulta de la vida
municipal

Los municipios están rezagados en generación de ingresos propios

Recaudación del predial
Como porcentaje del PIB , 2014

MÉXICO
0.1%

COSTA RICA
0.3%

GUATEMALA
0.2%

COLOMBIA
0.7%

PERÚ
0.2%

BRASIL
0.5%

CHILE
0.6%

URUGUAY
0.5%

**PROMEDIO
OCDE**
0.8%

Fuente: OCDE "Revenue statistics 1994-2014, Latin America Countries. Recurrent taxes on immovable property - local government."

Llevamos décadas tratando, sin éxito, de incrementar la recaudación de este impuesto

- El Artículo 5° transitorio de la reforma de 1999 al Artículo 115 de la Constitución, estableció el mandato para que los municipios **equiparen los valores catastrales con los comerciales**
 - **No se cumplió: hoy los valores catastrales están 42% por debajo de los comerciales***
- Actualmente hay una nueva iniciativa de ley para armonizar los registros públicos y catastros que busca exactamente lo mismo

Fuente: INEGI, "Perfil del catastro municipal 2015"

Llevamos décadas tratando, sin éxito, de incrementar la recaudación de este impuesto

- El Artículo 5° transitorio de la reforma de 1999 al Artículo 115 de la Constitución, estableció el mandato para que los municipios equiparen los valores catastrales con los comerciales
 - No se cumplió: hoy los valores catastrales están 42% por debajo de los comerciales*
- Actualmente hay una nueva iniciativa ley para armonizar los registros públicos y catastros que busca exactamente lo mismo

**Por sí sola, la normatividad no
solucionará el problema**

Fuente: INEGI, "Perfil del catastro municipal 2015"

Actualmente hay dos programas de modernización catastral

Sin embargo,

- Solo se ha atendido a 175 municipios en 10 años*
- Hay un subejercicio del presupuesto de 38% en promedio (2009-2015)**
- Programas descuidan procesos básicos como la actualización de valores catastrales, incluir predios no declarados y profesionalización

*Programa del INEGI y Banobras

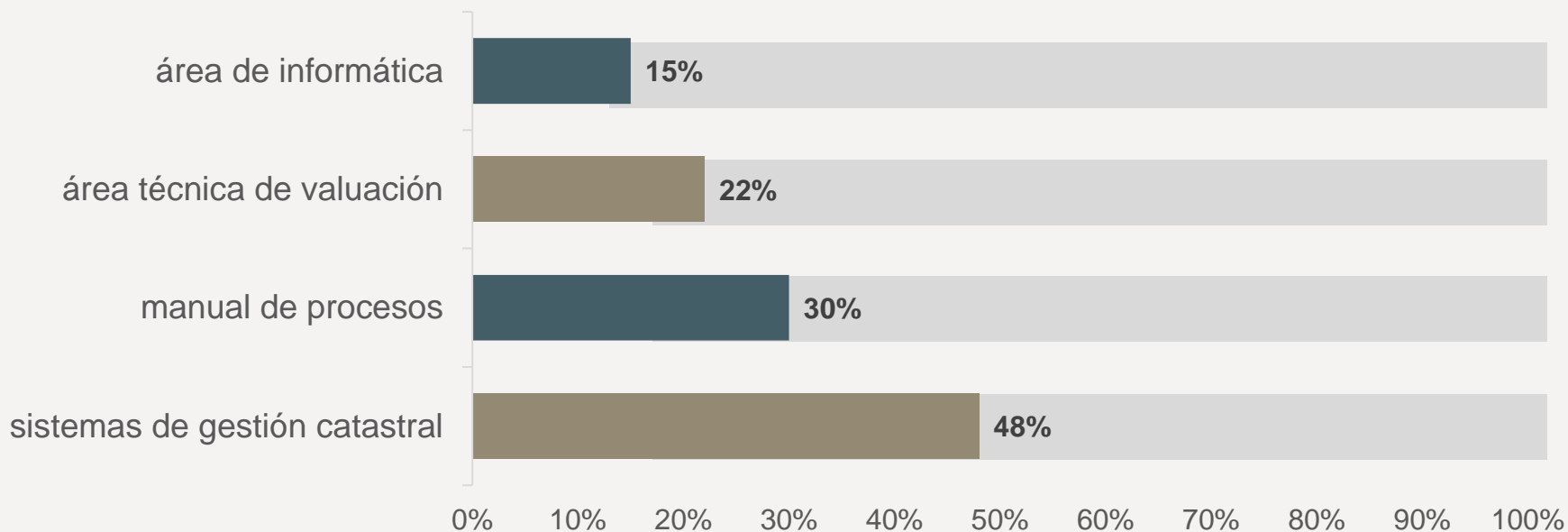
**Programa de la SEDATU

Con la reelección hay más incentivos para incrementar la recaudación...

Pero no será fácil ya que persisten tres tipos de retos:

- **Técnicos:** que afectan procesos de valuación y cobranza
- **Políticos:** donde prevalece cultura del “no pago” y “no cobro”
- **Normativos:** donde incentivos federales y estatales no funcionan

Reto técnico #1: pocas capacidades en oficinas de catastro



Solo 22% de las oficinas de catastro cuenta con un área técnica de valuación y 30% con manual de procesos

*Fuente: INEGI, "Perfil del catastro municipal 2015"

Reto técnico #2: los procesos de valuación y cobranza son vulnerables a la corrupción

- Alto número de predios con construcciones no declaradas
 - Municipio de Puebla encontró 36 mil cuentas en 2012 (8% del padrón catastral)
- En 89% de municipios el pago se hace directamente en la tesorería u oficinas de catastro
 - Al haber interacción con individuos se abre la puerta a la corrupción

Fuente: Tesorería municipal de Puebla e INEGI, "Perfil del catastro municipal 2015"

Reto político #1: alto costo electoral de cambiar la cultura del “no pago”

Reticencia de contribuyentes al pago del impuesto

CDMX

red política

metrópoli

Miércoles 31 de agosto del 2016

Elecciones 2016 Nación EPN Presidente Mancera GDF Congreso Metrópoli Estados Atlas Político Opinión

METRÓPOLI

Promueven amparos contra aumento al predial en el DF

Vecinos de las colonias Roma, Condesa e Hipódromo se ampararán en las próximas dos semanas contra el aumento en el cobro de predial, basado en el valor comercial del inmueble

Twitter Like 2

Febrero 6, 2014
Por Notimex



Reto político #1: alto costo electoral de cambiar la cultura del “no pago”

Retencia de contribuyentes al pago del impuesto

TORREÓN

EL NORTE | Estados

NOTICIAS OPINIÓN SEMANALES SOCIALES MULTIMEDIA GUÍAS DIVERSIÓN AVISOS DE OCASIÓN SUSCRIPCIONES LO MÁS

LOCAL SEGURIDAD NACIONAL CDMX ESTADOS NEGOCIOS INTERNACIONAL CANCHA GENTE VIDA CIENCIA AUTOMOTRIZ GADGETS

Promueven amparo contra alza de Predial

Ma. Elena Sánchez

Torreón, México (05 febrero 2015).- El empresario Pedro Luis Martín Bringas promovió en el Juzgado de Distrito de la Laguna un amparo contra el cobro del Predial en Torreón, al considerar que es inconstitucional el alza que se registró en este impuesto en propiedades que fueron devaluadas por la inseguridad y la crisis económica.

Martín Bringas, integrante del consejo del Grupo Soriana y dirigente de la agrupación El Estado de la Laguna - FIA - dió que alrededor de mil personas firmaron la

Reto político #1: alto costo electoral de cambiar la cultura del “no pago”

Reticencia de contribuyentes al pago del impuesto

SAN LUIS POTOSÍ



Dan amparo contra el impuesto predial a 100 contribuyentes

📅 12 mayo, 2013 👤 0

Despacho de abogados revela a Exprés que logró protección de justicia federal, que beneficia principios predios comerciales e industriales. Un despacho de abogados promovió y ganó un amparo en contra beneficia especialmente a 100 contribuyentes, en su mayoría empresas comerciales e industriales, a gravamen 70% mayor que a los inmuebles habitacionales.

Reto político #2: alto costo electoral de cambiar la cultura del “no cobro”

Abuso de subsidios y exenciones

SIPSE.COM PERIÓDICOS

NOVEDADES
QUINTANA ROO

Kantunilkín

Dan a maestros un 50% de descuento en predial

El líder de la sección XXV del SNTE acude personalmente a cada uno de los municipios para solicitar el apoyo.

Martes, 9 Dic, 2014 23:10 (22:10 EST)

ENVÍA



Raúl Balam/SIPSE KANTUNILKÍN, Q. Roo.- El presidente municipal, **Luciano Sima Cab**, y el secretario general de la sección XXV del Sindicato Nacional de los Trabajadores de la Educación (SNTE), **Rafael González Sabido**, firmaron ayer un convenio para el descuento del 50% del pago de [impuesto predial](#) a los trabajadores de la educación.

En su mensaje del municipio destacó que como docente está comprometido con el sector educativo porque conoce la labor de cada uno de los profesores que realizan a beneficio de la niñez y jóvenes de **Lázaro Cárdenas**.

Destacó la voluntad del **líder del magisterio** al acudir personalmente a cada uno de los



El alcalde y el secretario general de la sección XXV del SNTE firmaron un convenio. (Raúl Balam/SIPSE)

Reto político #2: alto costo electoral de cambiar la cultura del “no cobro”

Abuso de subsidios y exenciones

Ley de Hacienda Municipal del estado de Zacatecas

ARTICULO 13

Están exentos de este impuesto los bienes de dominio público de la Federación, del Estado y del Municipio, o que formen parte del Patrimonio de los Organismos Descentralizados de carácter Federal, Estatal y Municipal siempre que se destinen a la infraestructura, reservas, unidades industriales o estén directamente asignados o afectos a la exploración, explotación, transformación, distribución o que se utilicen en las actividades específicas que tengan encomendadas conforme a sus respectivos objetivos relacionados con la explotación de recursos naturales y la prestación de servicios, así como de los partidos políticos en los términos de los Códigos Federal Electoral y Electoral del Estado.

Reto político #2: alto costo electoral de cambiar la cultura del “no cobro”

No se sanciona a morosos

- En 2013 la cartera vencida fue el doble del monto recaudado
- En 2015 solo se recaudó 59% del padrón catastral

Fuentes: INEGI “Perfil del catastro municipal 2015,” e INDETEC Hacienda Municipal No.120.

Reto político #2: alto costo electoral de cambiar la cultura del “no cobro”

No se sanciona a morosos

Tlaxcala

Código Tlaxcala
Revista Digital

Denuncia Catastro Tolerancia Política Para 11 mil “Predios Ocultos”

Febrero 20, 2013 Escrito por Emmanuel Flores Ferra Publicado en **LOCALES**

FOTO: Emmanuel Flores Ferra

Sugiere Zamora Sanear Finanzas vía “Desinflar Nómina” de Comuna

Tan solo por no cobrar la inscripción legal al padrón catastral de unos 11 mil “predios ocultos”, el ayuntamiento capitalino ha dejado de percibir alrededor de 3.5 millones de pesos, denunció este día en Tlaxcala Fernando Zamora Castillo, director del Instituto del Catastro.

Fuentes: INEGI “Perfil del catastro municipal 2015,” e INDETEC Hacienda Municipal No.120.

Reto político #2: alto costo electoral de cambiar la cultura del “no cobro”

No se sanciona a morosos

Michoacán



Evaden 70% de industrias predial en LC

Arnulfo Mora/Quadrat | 10 de abril de 2012 | 0:00

A-

A+

LÁZARO CÁRDENAS, Mich., 10 de abril de 2012.- Mientras que el gobierno municipal padece aguda crisis por falta de recursos económicos, la gran industria asentada en este puerto deja de pagar un 70 por ciento de sus obligaciones fiscales al Ayuntamiento. La Administración Portuaria Integral, empresa descentralizada del gobierno federal, se ampara en “lagunas legales” para evadir el pago del impuesto a la propiedad inmobiliaria; estiman fuentes del gobierno local. Fuentes del ayuntamiento lazarcardenense señalaron que este tema se

Fuentes: INEGI “Perfil del catastro municipal 2015,” e INDETEC Hacienda Municipal No.120.

Reto político #2: alto costo electoral de cambiar la cultura del “no cobro”

No se sanciona a morosos

Querétaro

Diario de Querétaro

Evaden pago de predial 45 plazas comerciales

En riesgo de ser clausuradas, advierte Álvarez Lacuma

Diario de Querétaro
13 de julio de 2016

por Verónica Ruiz

De un total de 450 plazas comerciales que hay en el municipio de Querétaro, 45 tienen pendiente el pago del impuesto predial, que representan 458 mil pesos, informó el secretario de Finanzas Municipal, Rubén Álvarez Lacuma.

En una rueda de prensa, que ofreció de manera conjunta con el titular de la Secretaría de Desarrollo Económico (Sedeco), Gildardo Gutiérrez Méndez, el funcionario informó que 45 plazas comerciales se encuentran en una situación similar al corporativo Central Park.

Fuentes: INEGI “Perfil del catastro municipal 2015,” e INDETEC Hacienda Municipal No.120.

Reto **normativo** #1: (pseudo)incentivos en la Ley de Coordinación Fiscal (LCF) federal

- La LCF incluye la variable de recaudación del predial dentro del Fondo de Fomento Municipal (FFM) pero se premia a estados, no a municipios
- Los ayuntamientos no tienen incentivos para elevar la recaudación ya que su esfuerzo se diluye con el comportamiento del resto de los municipios de su estado

Reto normativo #2: la mayoría de los estados no incluye la recaudación del predial en sus fórmulas para distribuir los fondos federales

Ejemplo:

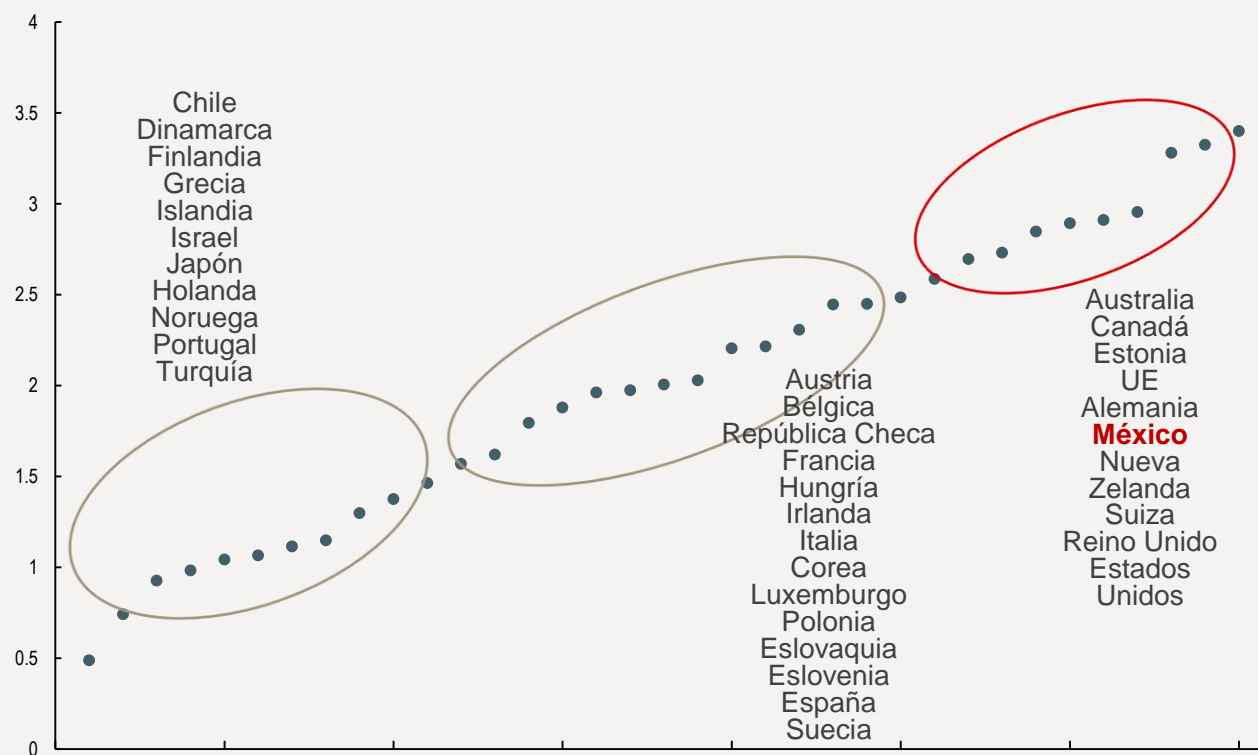
El gobierno estatal de San Luis Potosí distribuye 90% del FFM en función del tamaño de la población y el Índice municipal de pobreza. El 10% restante entre los municipios que en el año en curso reciban menos que en el año anterior.

Oportunidades

Un gobierno más
eficiente a través de la
mejora regulatoria

A nivel federal México es líder en mejora regulatoria

Índice de Calidad de la Manifestación de Impacto Regulatorio en países de la OCDE



Fuente: OCDE, Panorama de Política Regulatoria en Países de la OCDE, 2015

A nivel estatal hay avances para
institucionalizar la mejora regulatoria

26 estados

ya cuentan con una Ley de Mejora Regulatoria

23 estados

cuentan con un Consejo Estatal de Mejora Regulatoria

Pero los municipios siguen rezagados

Solo

400

municipios tienen Sistemas de apertura
rápida de empresas (SARE)

Fuente: Cofemer, consultas a informes municipales y página web cofemer.gob.mx.

Pero los municipios siguen rezagados

Solo

9

municipios han participado en el Programa
SIMPLIFICA de Cofemer

Fuente: Cofemer, Informe Anual 2014-2015.

Pero los municipios siguen rezagados

Solo

7

municipios han participado en los
Diagnósticos de Obtención de Licencias de
Construcción de Cofemer

Fuente: Cofemer, consultas a informes municipales y página web cofemer.gob.mx.

Los municipios entorpecen las actividades de ciudadanos y empresas

8 horas

en promedio para realizar un trámite

EL TIEMPO PROMEDIO DE UN TRAMITE ESTATAL O FEDERAL ES DE 1.4 HORAS

Fuente: INEGI, Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2015

Los municipios entorpecen las actividades de ciudadanos y empresas

50%

de los trámites enfrenta problemas como **escasa información o filas excesivas**

Fuente: INEGI, Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2015

Los municipios entorpecen las actividades de ciudadanos y empresas

57%

de los trámites para apertura de empresas
tuvieron alguna dificultad

Fuente: INEGI, Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2015

Los cortos periodos de gobierno no han permitido profundizar la mejora regulatoria

- Los esfuerzos se han limitado al área administrativa porque es la más rápida para agilizar algunos trámites
- No se crean normas e instituciones que contribuyan a una implementación sustentable
- La alta rotación de funcionarios entorpece la consolidación de políticas innovadoras
- No suelen reportar avances a la COFEMER



IMCO PROPONE

Para mitigar los riesgos de la reelección

Mejorar información disponible para los ciudadanos

- Adoptar el Presupuesto de Egresos Modelo propuesto por el IMCO como ya lo hicieron 90 municipios
- Hacer obligatorio el uso y actualización de la Gaceta municipal o un medio de difusión electrónico

Para mitigar los riesgos de la reelección

Disminuir las barreras a las candidaturas independientes:

- Reducir el porcentaje de firmas de apoyo
- Establecer las firmas en función de la votación efectiva
- Permitir uso de firma electrónica para expresar el apoyo

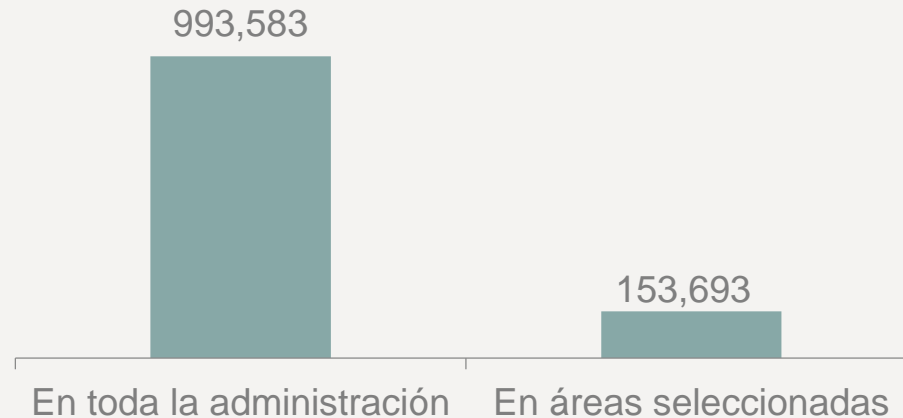
Para implementar un Sistema Profesional de Carrera (SPC) municipal

- La federación deberá:
 - Aportar recursos iniciales para la implementación
 - Definir lineamientos para la utilización de los recursos
- Los estados y municipios deberán:
 - Crear una normatividad que incluya todos los elementos de un SPC
 - Forjar alianzas con instituciones de educación superior del estado para los procesos de formación y capacitación

Para implementar un Sistema Profesional de Carrera municipal

Priorizar áreas técnicas como: finanzas, catastro, contraloría, obras públicas, mejora regulatoria, planeación y registro civil

Número de funcionarios municipales en el país



Fuente: Elaboración IMCO con datos de INEGI, Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegacionales 2015

Para incrementar la eficiencia en la recaudación del predial:

- Acotar las exenciones al pago del predial a las áreas sustantivas de la administración pública
- Establecer criterios claros y transparentes para los descuentos y exenciones a la población
- Aplicar sanciones efectivas a través de:
 - Envíos de requerimientos de pago
 - Explorar uso de buró de crédito para morosos (Mexicali)
 - Publicitar casos de embargo (CDMX)

Para ganar el apoyo de los contribuyentes al cobro del predial:

- Adelantar los beneficios de una mayor recaudación a través de créditos para financiar proyectos de inversión
- Mostrar a los ciudadanos en qué se invierten sus impuestos e involucrarlos en la toma de decisiones:
 - Incluir en boleta del predial el porcentaje que se invertirá en su colonia
 - Utilizar presupuestos participativos a nivel colonia

Para ofrecer incentivos reales para que los municipios recauden el predial:

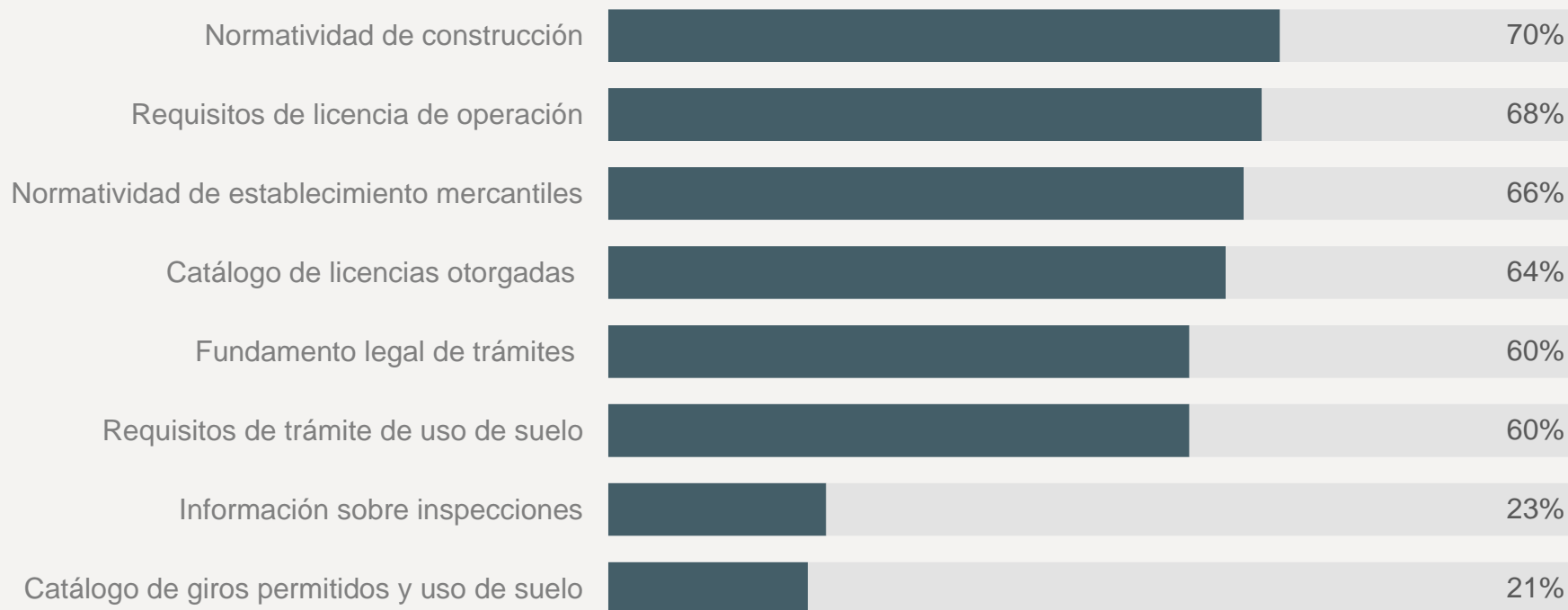
- Aplicar un esquema *pari passu* de incentivos federales:
 - Federación aporta recursos a la par que el municipio, según su nivel de desarrollo
 - Etiquetar recursos para el municipio que hizo el esfuerzo tributario (el estado deberá transferirlos directamente)
- Incluir en las leyes estatales de coordinación fiscal al predial como criterio de distribución de los fondos federales
 - Puebla distribuye 100% del Fondo de Fomento Municipal considerando recaudación del predial y agua

Para avanzar en la mejora regulatoria municipal:

- Dar carácter de obligatorio a las recomendaciones de la COFEMER si quieren ser parte de la Estrategia Nacional de Mejora Regulatoria
- Extender la mejora regulatoria a todo el ciclo de vida de las empresas.
 - Necesitamos romper con la estadística de que 20% de MIPYMEs cierra en el primer año

Aprovechar la tecnología para detonar el impacto de la mejora regulatoria

Los sitios web municipales deben incluir la información más relevante para sus usuarios



Fuente: Elaborado por el IMCO, "Índice de herramientas electrónicas de gobiernos locales" 2015



ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD URBANA 2016

REELECCIÓN MUNICIPAL

Y RENDICIÓN DE CUENTAS:
¿CÓMO LOGRAR EL CÍRCULO VIRTUOSO?

#Ciudades2016

