

México D.F. a 22 de abril de 2015

BOLETÍN DE PRENSA

Observatorio Ciudadano para el NAICM: Ejes de monitoreo

- **Los foros ciudadanos, llevados a cabo en el último trimestre de 2014, arrojaron diversas preocupaciones e hicieron evidente la falta de información pública sobre el NAICM**
- **A partir de estos foros se creó el documento “Ejes de monitoreo”, donde se analizan los temas más relevantes a considerar a lo largo del proceso de planeación, diseño, construcción y operación del NAICM**
- **Reconocemos que se trata de un proceso largo y algunas cuestiones se definirán antes que otras, pero aun así deben ser parte de la discusión pública. Asimismo, la respuesta a nuestros cuestionamientos recae en diversas dependencias del orden federal, estatal y municipal**
- **Un proyecto de infraestructura sin precedentes requiere de un nivel de transparencia sin precedentes. Sólo así se logrará la legitimidad social y la eficiencia que este proyecto requiere para su éxito**

En septiembre de 2014 el gobierno federal anunció la construcción de un Nuevo Aeropuerto de la Ciudad de México (NAICM) en la zona del antiguo lago de Texcoco, con un costo estimado de 169 mil millones de pesos, convirtiéndola en la obra de infraestructura más grande del país de las últimas décadas.¹ El Instituto Mexicano para la Competitividad A.C. (IMCO), el Centro de Transporte Sustentable (CTS) EMBARQ México y el Centro Mexicano de Derecho Ambiental A.C. (CEMDA), creamos un Observatorio Ciudadano que vigilará que esta obra se realice bajo los más altos estándares de calidad y transparencia para alcanzar el máximo bienestar económico y social, haciendo un manejo sustentable del medio ambiente.

Reconocemos la prioridad de contar con un nuevo aeropuerto que se inserte dentro de una estrategia integral de desarrollo económico, de políticas urbanas, sociales y ambientales. Por esta razón, se llevaron a cabo cuatro foros ciudadanos en donde sociedad civil, empresarios, académicos y expertos analizaron temas fundamentales como:

- a) Competitividad y desarrollo económico
- b) Desarrollo urbano y movilidad
- c) Medio ambiente
- d) Inclusión social

El documento “Ejes de monitoreo” se elaboró tomando en cuenta las preocupaciones externadas por los asistentes a los foros ciudadanos² y el análisis que se realizó a partir de la información disponible. A continuación se presentan las principales preocupaciones contenidas en el documento:

Medio Ambiente

Agua:

- El proyecto no tiene una visión de Cuenca. Se enfoca en el desarrollo de obras de infraestructura hidráulicas y no en una gestión integrada de los recursos hídricos.
- No se conocen los estudios técnicos que sustentan la aseveración de que los proyectos hidráulicos desarrollados por CONAGUA resolverán el problema de las inundaciones.

¹ www.aeropuerto.gob.mx Es importante mencionar que el gobierno frecuentemente cambia o actualiza el contenido en la página web oficial del NAICM. Así como el gobierno ha subido más información a la página, también ha retirado documentos que antes se encontraban en la sección titulada “Transparencia”. Los comentarios que se hacen en este documento (en las cuatro secciones sobre cada foro temático) se refieren a la información que estaba disponible al 24 de marzo de 2015.

² Los foros se llevaron a cabo entre octubre y diciembre de 2014 en la Ciudad de México.

- Se requiere mayor información sobre las medidas que se adoptarán para que un nuevo polo de desarrollo económico en torno al aeropuerto no provoque escasez de agua en las poblaciones cercanas.
- De las 24 nuevas plantas de tratamiento de aguas residuales no se sabe quién será responsable de realizar y financiar su operación y mantenimiento.

Suelo:

- Los suelos dentro del predio se asentarán de manera diferenciada a lo largo y ancho del terreno. Aún no se sabe con precisión cuáles técnicas y materiales de construcción son los más adecuados para este tipo de suelo, ni cuáles son sus costos.

Aire:

- No se conocen las medidas que se adoptarán para monitorear y minimizar la contaminación del aire desde la etapa de la construcción del NAICM.

Biodiversidad:

- Falta información específica sobre los programas de rescate de flora y fauna y el plan de restauración ecológica del Lago de Texcoco, reconocido como un Área de Importancia para la Conservación de las Aves.

Energía:

- No se han hecho públicos los detalles de los proyectos de energía solar y biogás que cubrirán las necesidades energéticas del aeropuerto. Se argumenta que la energía será generada de fuentes solares y de biogás capturado en rellenos sanitarios en el oriente de la ciudad, pero la información pública disponible dice que este biogás ya está comprometido para alimentar la red de alumbrado público del Distrito Federal.³

Competitividad y Desarrollo Económico

Riesgos de Financiamiento:

- Dado que el 58% del NAICM será financiado con recursos públicos, en el contexto actual de ajustes presupuestales es pertinente analizar las consecuencias que los factores macroeconómicos pueden tener sobre el presupuesto asignado al nuevo aeropuerto.
- No se sabe si hay un plan de financiamiento contingente o si se tiene contemplado sumar socios al proyecto que aporten capital privado.
- Preocupa que la creciente volatilidad del tipo de cambio incremente el costo de algunos insumos requeridos para la construcción.

Contrataciones públicas:

- Aquí es donde existe el mayor riesgo de corrupción y mal uso de los recursos públicos. Un proyecto de infraestructura sin precedentes requiere un nivel de transparencia sin precedentes.
- Dadas las deficiencias de la legislación mexicana respecto a lo que se observa a nivel internacional, el gobierno mexicano deberá aplicar las mejores prácticas internacionales en materia de contrataciones públicas.

Aspiración a *hub* regional:

- No se conoce el estudio que identifique a los principales competidores, retos y oportunidades para que el NAICM se logre consolidar como *hub* regional.

Slots:

- La distribución de los *slots* puede ser un mecanismo para promover o bien limitar la competencia entre aerolíneas, en perjuicio de los consumidores.

³ “Convertirán Basura en Luz para Calles del DF”, Monitoreo de Medios, 22 de julio de 2014. <http://www.agu.df.gob.mx/sintesis/index.php/convertiran-basura-en-luz-para-calles-del-df/>

Modelos de gestión:

- No queda claro si habrá participación privada o no, a pesar de que la tendencia internacional es hacia esquemas mixtos, dado el enfoque comercial y la búsqueda de eficiencia del sector privado.

Desarrollo Urbano y Movilidad

Administrar crecimiento de la mancha urbana:

- La construcción del NAICM presionará la expansión hacia la zona oriente de la ciudad.
- Se requiere una estrategia amplia de desarrollo regional y urbano para gestionar el suelo de manera efectiva.
- A la fecha, ni el GDF, ni el Gobierno del Estado de México, ni los municipios impactados han adaptado sus instrumentos o programas de desarrollo urbano al escenario que implica el NAICM.

Conectividad al NAICM:

- De acuerdo con la limitada información disponible, parece favorecerse la accesibilidad en automóvil a través de ampliación de vías, segundos pisos y autopistas de cuotas.
- Las pocas propuestas de transporte público se refieren a proyectos de ampliación de líneas ya existentes, actualmente saturadas y que no coinciden con los principales focos de origen/destino de los usuarios.

Tiempos de implementación de proyectos de conectividad:

- Los proyectos y obras de transporte público son complejos y requieren de varios años para su planeación y ejecución.
- Entre más tiempo pase sin que se éstos se definan, más difícil será que se lleven a cabo en tiempo y potencialmente se optará por soluciones “fáciles” enfocadas en el automóvil, que requieren de menor tiempo de ejecución y menor inversión pública.

Aprovechamiento de terrenos del AICM:

- El aprovechamiento del predio del actual aeropuerto es el proyecto de regeneración urbana más importante en la historia de nuestro país.
- Representa una oportunidad única e irrepetible para transformar la zona oriente de la ciudad con criterios de inclusión y sustentabilidad.

Inclusión Social

Acceso a la información y participación comunitaria:

- El gobierno no ha proporcionado a las comunidades aledañas al NAICM una justificación clara de por qué el proyecto es necesario y cómo se verán beneficiadas y/o afectadas por el mismo.
- Se desconoce si el gobierno impulsará la participación comunitaria, si desarrollará alguna plataforma de comunicación y si ésta será a dos vías.

Desarrollo:

- El proyecto es una gran oportunidad de desarrollo en todos los ámbitos, pero también existe el riesgo de que tenga efectos negativos para los habitantes de la zona.
- No se sabe si se realizó un diagnóstico de la situación en las comunidades locales o estudios que sustenten las líneas de acción en este tema.
- Los empleos que se generen indudablemente activarán la economía pero no queda claro qué tipo de trabajo se generarán, de qué temporalidad y para quiénes.

Posibles efectos negativos:

- La construcción fomentará una expansión de la mancha urbana, lo que requiere de una adecuada planeación para evitar que se creen cinturones de pobreza o que se exacerbe el desabasto de agua.

- El proyecto generará un aumento substancial en el valor del suelo que, por un lado puede generar beneficios a los dueños de la tierra, pero por el otro, puede provocar la expulsión de la población de bajos ingresos.
- Preocupan los efectos del ruido, a pesar de que la página web oficial menciona de manera general beneficios por reducción en niveles de ruido.

Algunas recomendaciones:

1. Poner a **disposición del público todos los estudios** que se han desarrollado para determinar las medidas de mitigación de impacto ambiental.
2. Presentar un **plan por etapas de las principales actividades e hitos** del proyecto, desde la planeación y el diseño hasta su puesta en operación, para así facilitar su seguimiento.
3. **Fortalecer el rol de la COFECE** en el proceso de contrataciones estratégicas. Involucrarla desde la etapa de diseño de las convocatorias hasta el fallo final.
4. Los funcionarios responsables de la toma de decisiones sobre el proyecto del NAICM deben **presentar declaraciones de interés públicas** con el propósito de reducir el riesgo de que existan conflictos de interés.
5. Desarrollar instrumentos adecuados en materia de **Desarrollo Urbano y de Ordenamiento Ecológico del Territorio**, con perspectiva regional que articulen a los diferentes sectores y órdenes de gobierno; además de incluir un **Programa de Movilidad Integral**.
6. **Implementar mecanismos de coordinación** de las acciones a cargo de las diferentes dependencias involucradas, así como de los gobiernos estatales y locales que se verán directamente impactados por el NAICM.
7. Desarrollar alternativas de transporte público que garanticen, al menos, **conservar el reparto modal del actual aeropuerto: 30% transporte público y 70% automóvil**.
8. **Implementar sistemas de transporte público colectivo** tipo “shuttle” (o servicio de enlace) hacia las zonas de origen o destino final de los pasajeros del NAICM.
9. Promover **sistemas de movilidad mixtos**: auto particular + transporte público “park and ride” (estacionamiento disuasorio).
10. Diseñar una **estrategia de comunicación para** mantener informada a **la población local** sobre los principales impactos del proyecto (positivos y negativos) y su desarrollo. Asimismo, se requiere desarrollar mecanismos de participación y consulta que les permita sentirse involucrados a lo largo del proceso.

Como sociedad civil tenemos el derecho y la responsabilidad de monitorear todos los procesos de este proyecto, que incluyen desde la planeación hasta el diseño, la construcción y operación del nuevo aeropuerto. La transparencia y la rendición de cuentas son elementos esenciales para minimizar el riesgo de corrupción y asegurar que las cosas desde un inicio se hagan bien, en términos de costos, tiempo y calidad. La ciudadanía no quiere que se repitan errores de otros proyectos de infraestructura.

Por su magnitud, el proyecto del NAICM no tiene precedente y por ende la transparencia sobre todos los procesos de decisión, no sólo resulta deseable sino imprescindible para asegurar la legitimidad social que un proyecto de esta envergadura requiere para su éxito.

Cuando los grandes proyectos de infraestructura incorporan las preocupaciones y el conocimiento de expertos y de la sociedad civil, el país se ve beneficiado.

Para entrevistas favor de comunicarse con:

- **CEMDA**, Margarita Campuzano, mcampuzano@cemda.org.mx, Tel. 5286 3323 ext. 20
- **CTS Embarq**, Alejandro Luna, mluna@embarqmexico.org, Tel. 3096 5742 Ext. 303
- **Instituto Mexicano para la Competitividad** Romina Girón, romina.giron@imco.org.mx - Cel. 044 (55) 4785 4940