

Boletín de prensa

Programa de la Reforma Educativa: avances y pendientes

- **A cuatro meses del fin del ciclo escolar, no se han transparentado adecuadamente los avances del Programa de la Reforma Educativa y hay poca evidencia para evaluar si los recursos se han aplicado al mejoramiento de las escuelas**
- **Al mes de febrero de 2015, las entidades sólo pudieron confirmar el inicio del ejercicio del gasto en 1,361 escuelas. Esto es sólo el 6.8% de las 20,154 escuelas que fueron seleccionadas como beneficiarias del programa**
- **De los más de siete mil millones de pesos que se le otorgó de presupuesto al programa, sólo se tiene información sobre el ejercicio de \$375,069,527, lo cual equivale al 5.1% del total**

En el marco de la discusión del presupuesto base cero, el Instituto Mexicano para la Competitividad A.C. (IMCO) busca generar un debate sobre la eficiencia del gasto en los programas educativos federales, por ello realizamos un **ejercicio de monitoreo de los avances y estructura del Programa de la Reforma Educativa (Programa Escuelas de Excelencia para Abatir el Rezago Educativo)**.

Derivado del Censo de Escuelas, Maestros y Alumnos de Educación Básica y Especial (CEMABE), en agosto de 2014 se creó el **Programa de la Reforma Educativa con un presupuesto de más de siete mil millones de pesos (\$7,349,579,415)**¹, cuya implementación se realizaría a partir de septiembre y durante el ciclo escolar 2014-2015 en las **20,154 escuelas públicas seleccionadas a nivel nacional**².

A siete meses de la entrega de los recursos del **Programa de la Reforma Educativa**, cuyo objetivo es disminuir de manera urgente el rezago en las condiciones físicas de las escuelas públicas y el fortalecimiento de la autonomía escolar, en el portal de transparencia designado para el seguimiento de estos recursos **no existe suficiente información del uso y destino de los mismos**.

El IMCO realizó solicitudes de información a las 32 entidades federativas con el fin de monitorear el ejercicio de dichos recursos. A partir de la información recabada, estos son los principales hallazgos:

1. De las 32 entidades sólo 27 entregaron la información solicitada. De esas 27 **sólo 11 entregaron información detallada** que permitiera el análisis de los avances.
2. Las **cuatro entidades que concentran el 46% de los recursos son: Veracruz, Guerrero, Chiapas y Oaxaca**. Sin embargo:

¹ Secretaría de Educación Pública. Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa. Respuesta a solicitud de información, 6 de marzo de 2015.

² Para seleccionar las escuelas beneficiadas por el programa se construyó un Índice de Carencias por Escuelas (ICE).

- a. **Veracruz y Guerrero, que combinados suman más del 30% del total de los recursos del programa, aún no han comprobado que estos recursos se hayan aplicado en el mejoramiento de las escuelas.**
 - b. **Chiapas solamente entregó información sobre la existencia de un contrato firmado sin incluir montos.**
 - c. **Oaxaca señala que** al mes de febrero, a poco más de cuatro meses de concluir el ciclo escolar, **todavía se encuentra en etapa de recolección de información**, recepción de documentos y capacitación a las escuelas.
3. **Sólo diez entidades reportan haber iniciado acciones** en sus escuelas: Baja California, Colima, Chiapas, Coahuila, Distrito Federal, Hidalgo, Jalisco, Quintana Roo, Yucatán y Zacatecas.
 4. **El único estado que reporta haber entregado más del 50% de los recursos asignados es Tamaulipas.**
 5. Seis entidades han entregado entre 26-50% de los recursos: Campeche, Chihuahua, Coahuila, Nayarit, Quintana Roo y Yucatán.
 6. Tres entidades han entregado entre 10-25%: Baja California, Colima e Hidalgo.
 7. Aguascalientes, Baja California Sur, Distrito Federal, Jalisco y Zacatecas reportan haber entregado menos del 10% del presupuesto asignado.

IMCO propone:

- **Actualizar el portal de transparencia del programa conforme a las reglas de operación**, de tal manera que la ciudadanía pueda monitorear los avances y el Gobierno Federal pueda presionar a los estados que no están cumpliendo con sus responsabilidades.
- Los programas, en particular los de infraestructura educativa, deben tener metas claras que faciliten el monitoreo y la auditoría por parte de sociedad civil. Por ejemplo, una meta de garantizar que cada escuela en nuestro país tenga techo y baño. Por lo anterior, **es necesario revisar las metas establecidas y complementarlas.**
- Entregar los recursos a las escuelas a tiempo es una condición que promueve el ejercicio eficiente y una correcta aplicación de los mismos. En este sentido, **se debe hacer una revisión de los rezagos hasta el momento y evaluar una ruta de acción para su entrega.**
- **Realizar capacitaciones pertinentes y constantes a las comunidades escolares** para que la utilización de los recursos se realice de la forma más eficiente.

Para más información sobre este análisis consulta: www.imco.org.mx

Para entrevistas favor de comunicarse con:

Romina Girón

romina.giron@imco.org.mx

044 (55) 4785 4940

Anexo

Tabla 1: Recursos asignados y ejercidos por entidad

Entidad	Recursos asignados para el programa a la entidad¹	Total de recursos entregados a las escuelas según reportes proporcionados por las entidades^{2,3}	Recursos entregados a las escuelas como porcentaje del total asignado a la entidad
Tamaulipas	\$65,091,140.04	\$59,314,307.96	91.13%
Quintana Roo	\$34,413,968.70	\$16,948,418.81	49.25%
Nayarit	\$89,034,156.71	\$39,392,889.89	44.24%
Yucatán	\$83,269,485.10	\$36,143,887.39	43.41%
Campeche	\$67,949,174.26	\$28,906,450.32	42.54%
Chihuahua	\$316,205,817.04	\$123,738,181.70	39.13%
Coahuila	\$68,190,064.73	\$18,610,710.04	27.29%
Baja California	\$64,212,503.55	\$13,154,686.71	20.49%
Colima	\$9,134,387.48	\$1,639,609.98	17.95%
Hidalgo	\$214,650,130.03	\$23,155,435.70	10.79%
Baja California Sur	\$17,866,292.44	\$1,745,804.64	9.77%
Zacatecas	\$117,026,750.90	\$9,832,528.60	8.40%
Distrito Federal	\$25,372,460.50	\$810,970.41	3.20%
Jalisco	\$254,324,299.36	\$1,675,645.75	0.66%
Aguascalientes	\$3,101,210.63	\$0.00	0.00%
Chiapas	\$487,778,325.81	SD	SD
Durango	\$227,656,010.22	SD	SD
Guanajuato	\$217,755,764.92	SD	SD
Guerrero	\$1,010,131,227.24	SD	SD
México	\$317,361,061.96	SD	SD
Michoacán	\$162,610,032.42	SD	SD
Morelos	\$27,962,831.39	SD	SD
Nuevo León	\$89,744,109.00	SD	SD

Oaxaca	\$477,888,453.44	SD	SD
Puebla	\$368,763,618.11	SD	SD
Querétaro	\$37,040,658.10	SD	SD
San Luis Potosí	\$399,303,995.48	SD	SD
Sinaloa	\$155,330,150.52	SD	SD
Sonora	\$116,968,817.04	SD	SD
Tabasco	\$343,172,427.57	SD	SD
Tlaxcala	\$13,333,041.50	SD	SD
Veracruz	\$1,466,937,049.64	SD	SD

SD= Sin datos para la entidad.

¹Fuente: Secretaría de Educación Pública. Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa. Respuesta a solicitud de información, 6 de marzo de 2015.

² Fuente: Reportes de transparencia, entregados por cada entidad al IMCO. Febrero y marzo de 2015.

³ Los recursos ejercidos a la fecha de corte del reporte de cada estado, se refieren a la suma del monto utilizado para las obras y fortalecimiento escolar reportado por cada escuela incluida en el reporte trimestral de la entidad.

Tabla 2: Avance de acciones en escuelas por entidad

Es importante resaltar que los porcentajes de la Tabla 1 reflejan avances monetarios, es decir, las entidades reportan un monto entregado a cada escuela. Este dato no informa de los avances de las acciones del programa, el cual se explica a continuación en la Tabla 2, que contiene:

- **Escuelas incorporadas al programa:** Número de escuelas que reporta el Gobierno Federal como inscritas al programa.
- **Escuelas que han ejercido recursos:** Número de escuelas a las que, según los reportes proporcionados por las entidades, han ejercido recursos para ser utilizados en el componente de infraestructura o en el de fortalecimiento de la autonomía de gestión escolar.
- **Escuelas que han iniciado acciones del programa:** Número de escuelas en las que el reporte de cada estado detalla que ya han iniciado acciones del programa. Por ejemplo, adquisición de material didáctico, comienzo en obras de construcción o mantenimiento.
- **Porcentaje de escuelas que han iniciado acciones del programa:** Escuelas que han iniciado acciones como porcentaje del total de escuelas que reporta el Gobierno Federal como inscritas al programa.

Entidad	Escuelas incorporadas al programa ¹	Escuelas que han ejercido recursos ²	Escuelas que han iniciado acciones del programa ³	% de escuelas que han iniciado acciones del programa
Baja California	134	85	80	59.70%
Coahuila	151	86	81	53.64%
Distrito Federal	35	2*	18	51.43%
Yucatán	186	89	90	48.39%
Zacatecas	329	138	139	42.25%
Quintana Roo	121	51	49	40.49%
Colima	31	25	8	25.81%
Hidalgo	535	133	53	9.91%
Chiapas	2,128	SD	141	6.63%
Jalisco	722	SD**	12	1.66%
Aguascalientes	8	0	0	0.00%
Chihuahua	835	507	SD	SD
Nayarit	263	135	SD	SD
Tamaulipas	201	110	SD	SD
Baja California Sur	56	SD	SD	SD
Campeche	177	SD	SD	SD
Durango	780	SD	SD	SD
Guanajuato	600	SD	SD	SD
Guerrero	2,626	SD	SD	SD
México	671	SD	SD	SD
Michoacán	661	SD	SD	SD
Morelos	64	SD	SD	SD
Nuevo León	260	SD	SD	SD

Oaxaca	1,545	SD	SD	SD
Puebla	881	SD	SD	SD
Querétaro	94	SD	SD	SD
San Luis Potosí	1,096	SD	SD	SD
Sinaloa	534	SD	SD	SD
Sonora	263	SD	SD	SD
Tabasco	716	SD	SD	SD
Tlaxcala	46	SD	SD	SD
Veracruz	3,405	SD	SD	SD

SD= Sin datos para la entidad.

¹Fuente: Secretaría de Educación Pública (2015). Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa. Respuesta a solicitud de información.

²Fuente: Reportes de transparencia, entregados por cada entidad al IMCO. Febrero y marzo de 2015.

³ Fuente: Reportes de transparencia, entregados por cada entidad al IMCO. Febrero y marzo de 2015.

**Distrito Federal indica avance de obras en las escuelas pero no indica recursos utilizados en las mismas.*

*** Jalisco reporta que 388 escuelas han recibido los recursos pero sólo reporta el ejercicio de los mismos en 12 escuelas.*