



Ciudad de México, 10 de septiembre de 2019

COMUNICADO DE PRENSA

## **El costo de la congestión, vida y recursos perdidos**

- **El IMCO y SinTráfico calculan por primera vez en México el impacto social y económico de la congestión vial.**
- **Las oportunidades perdidas de ingreso para los usuarios del transporte público representan 69 mil millones de pesos al año, mientras que para los que utilizan automóvil representan 25 mil millones de pesos anuales.**
- **En total, la congestión nos cuesta 94 mil millones de pesos al año.**
- **En las 32 ciudades analizadas, cada persona pierde en promedio 100 horas adicionales en sus traslados al año.**
- **El 39% de los mexicanos en las 32 ciudades estudiadas usa transporte público<sup>1</sup> pero reciben solamente 1.2% del presupuesto federal<sup>2</sup> para movilidad.**
- **Para tener ciudades que prioricen a las personas y no a los autos, los tres órdenes de Gobierno deben invertir de manera constante en transporte público seguro, eficiente y limpio.**
- **Las autoridades deben implementar protocolos de medición sistemática de los resultados de sus ecosistemas de movilidad para medir los avances de sus proyectos y políticas.**

Las ciudades mexicanas no miden los efectos que la congestión vehicular tiene en la población, por lo que los habitantes pagan los altos costos que genera este problema provocado por la falta de políticas públicas e inversión para garantizar mejores servicios de transporte público.

Esto se traduce en desigualdades para los ciudadanos: los usuarios de transporte público pierden 69 mil millones de pesos en oportunidades de ingreso, mientras los que utilizan automóvil pierden 25 mil millones de pesos.

El estudio *El costo de la congestión: vida y recursos perdidos* realizado por el IMCO y SinTráfico, gracias a su red única de *big data* que por medio de sensores recolecta información sobre condiciones de tráfico vehicular en tiempo real, analiza el impacto social y económico de la congestión vehicular en las 32 ciudades de mayor actividad económica del país, lo que lo convierte el primer estudio de este tipo en el país.

El ejercicio se realizó a partir de los patrones de traslado de las personas y el comparativo del nivel de congestión de las ciudades entre transporte público y automóvil, para contemplar las horas perdidas al año y el costo monetario total que genera la congestión vehicular.

---

<sup>1</sup> 39% de la población usa el transporte público como principal modo de transporte, 27% camina como principal modo de transporte y 24% usa el automóvil principalmente

<sup>2</sup> Únicamente Fondo Metropolitano.



### Resultados del costo de la congestión vehicular:

- **La congestión en las 32 ciudades cuesta 94 mil millones de pesos al año**, el equivalente a tres veces la inversión proyectada para la Ciudad de México en transporte público de 2018 a 2024.
- **Los costos abonan a la desigualdad social.** Los usuarios de transporte público pierden 69 mil millones de pesos anuales en oportunidad de ingreso, casi tres veces más en comparación de quienes usan automóvil, que pierden 25 mil millones de pesos. El mismo patrón se mantiene al calcular la pérdida por persona.
- En términos de tiempo, el costo de la congestión es de 100 horas anuales promedio por persona: los usuarios del transporte público pierden 118 horas al año, mientras que quienes usan automóvil pierden 71 horas.
- La Zona Metropolitana del Valle de México, Monterrey, Guadalajara y Puebla - Tlaxcala son las ciudades con mayor costo en congestión vehicular.

### Ranking nacional

|    |                         |              |    |                  |             |    |                         |           |
|----|-------------------------|--------------|----|------------------|-------------|----|-------------------------|-----------|
| 1  | Valle de México         | \$47,000 MDP | 12 | Mérida           | \$1,000 MDP | 23 | Oaxaca                  | \$315 MDP |
| 2  | Monterrey               | \$9,800 MDP  | 13 | Hermosillo       | \$998 MDP   | 24 | Ciudad Victoria         | \$314 MDP |
| 3  | Guadalajara             | \$8,000 MDP  | 14 | Villahermosa     | \$993 MDP   | 25 | Zacatecas-Guadalupe     | \$304 MDP |
| 4  | Puebla-Tlaxcala         | \$4,400 MDP  | 15 | Acapulco         | \$946 MDP   | 26 | Durango                 | \$214 MDP |
| 5  | Tijuana                 | \$2,700 MDP  | 16 | Cuernavaca       | \$926 MDP   | 27 | La Paz                  | \$210 MDP |
| 6  | Toluca                  | \$2,700 MDP  | 17 | Cancún           | \$919 MDP   | 28 | Culiacán                | \$178 MDP |
| 7  | Querétaro               | \$2,200 MDP  | 18 | Morelia          | \$876 MDP   | 29 | Tlaxcala-Apizaco        | \$170 MDP |
| 8  | Ciudad Juárez           | \$1,400 MDP  | 19 | Pachuca          | \$784 MDP   | 30 | Tepic                   | \$169 MDP |
| 9  | Saltillo                | \$1,400 MDP  | 20 | Aguascalientes   | \$663 MDP   | 31 | Colima-Villa de Álvarez | \$151 MDP |
| 10 | León                    | \$1,300 MDP  | 21 | Xalapa           | \$636 MDP   | 32 | Campeche                | \$127 MDP |
| 11 | San Luis Potosí-Soledad | \$1,100 MDP  | 22 | Tuxtla Gutiérrez | \$396 MDP   |    |                         |           |

### Las 10 ciudades con mayor tiempo perdido y horas perdidas por persona.

#### Costo per cápita

|    |                 |         |
|----|-----------------|---------|
| 1  | Valle de México | \$5,827 |
| 2  | Monterrey       | \$4,897 |
| 3  | Puebla-Tlaxcala | \$3,932 |
| 4  | Guadalajara     | \$3,867 |
| 5  | Querétaro       | \$3,704 |
| 6  | Toluca          | \$3,482 |
| 7  | Saltillo        | \$3,346 |
| 8  | Acapulco        | \$3,114 |
| 9  | Tijuana         | \$3,102 |
| 10 | Pachuca         | \$3,034 |

#### Horas perdidas per cápita

|    |                 |        |
|----|-----------------|--------|
| 1  | Valle de México | 146.45 |
| 2  | Toluca          | 116.07 |
| 3  | Puebla-Tlaxcala | 114.18 |
| 4  | Monterrey       | 113.36 |
| 5  | Acapulco        | 112.98 |
| 6  | Guadalajara     | 98.44  |
| 7  | Querétaro       | 93.91  |
| 8  | Villahermosa    | 79.85  |
| 9  | Xalapa          | 78.61  |
| 10 | Saltillo        | 78.51  |



De seguir con las mismas políticas públicas e inversión en infraestructura vial que privilegia el uso del vehículo privado sobre el de transporte público, las condiciones podrían agravarse a corto plazo. **La apuesta por el automóvil ha traído un fuerte crecimiento de vehículos (5.3% más por año)**, lo cual aumenta la congestión y dificulta la movilidad, lo que beneficia más a las familias con mayores ingresos, ya que la población con menores recursos no es propietaria de un automóvil.

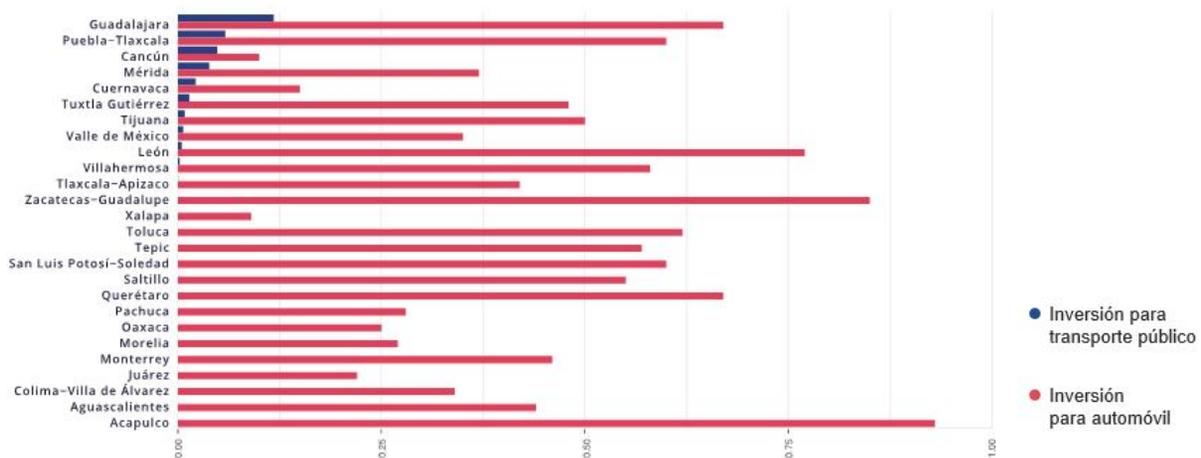
En México, la mayoría de la población usa transporte público (TP) o camina, pero los gobiernos no le destinan recursos en la misma proporción. A pesar de que las ciudades recibieron 57 mil millones de pesos del fondo metropolitano en 2016, 18 de 32 ciudades no invirtieron nada en transporte público.

- Para el automóvil invierten el 47% del presupuesto asignado a movilidad cuando el 25% de la población lo utiliza.
- Para el transporte público solo se destina el 1.2% del presupuesto asignado a movilidad y es usado por el 39% de la población. Proporciones similares se reproducen en casi todas las ciudades del país.

### Presupuesto al automóvil vs transporte público

La ciudad con mayor inversión en transporte público en 2016 fue Guadalajara con un 12%, mientras que Acapulco, una de las ciudades con mayor uso de transporte público (47% de la población), fue la ciudad que más invirtió en el automóvil, al destinar el 93% del presupuesto de movilidad en infraestructura para el auto y 0% en transporte público.

Inversión en transporte público vs inversión en infraestructura para automóvil



Fuente: Invertir para movernos 2016 ITDP



## Una población próspera y productiva requiere de ciudades que prioricen a las personas y no a los autos.

### PROPUESTAS

- Invertir en:
  - Transporte público seguro, eficiente y limpio conforme a la proporción de usuarios.
  - Infraestructura para movilidad no motorizada.
- Hacer que el transporte público sea financieramente sostenible, con descuentos para la población vulnerable.
- Invertir en protocolos de medición y reportes a los ciudadanos acerca de los resultados de los sistemas de movilidad para medir los avances de los proyectos y políticas.
- Fomentar la evolución hacia las ciudades inteligentes con sistemas centralizados de información que ayuden a los usuarios a tomar decisiones multimodales para sus traslados.
- Desincentivar el uso del automóvil a través de impuestos verdes:
  - Tenencia
  - Impuesto sobre gasolinas
- Eficientar el uso del espacio público:
  - Parquímetros
  - Cobro de vialidades urbanas
  - Cargo por congestión
  - Límites máximos de unidades
- Fomentar el crecimiento urbano compacto:
  - Usos de suelo mixto
  - Mayores alturas de construcción
  - Eliminar requerimientos mínimos de cajones de estacionamientos (como en CDMX y Guadalajara)
- Promover la construcción de vivienda social en zonas centrales:
  - Incentivos fiscales
  - Aumento de potencial de construcción
- Permitir la operación regulada de iniciativas de movilidad como servicio.

**IMCO:** es un centro de investigación apolítico y sin fines de lucro dedicado a enriquecer con evidencia la toma de decisiones públicas para avanzar hacia un México justo e incluyente.

**SinTráfico:** es la plataforma líder en México de *big data* y analítica de movilidad que crea inteligencia para que empresas y gobiernos sean más competitivos.

**Sigue la conversación con el hashtag #LaCongestiónCuesta**

**Para entrevistas favor de comunicarse con**

IMCO | Romina Girón | [prensa@imco.org.mx](mailto:prensa@imco.org.mx) | Cel. (55) 7907 6656  
SinTráfico | Maritza Herrera | [maritza@sintrafico.com](mailto:maritza@sintrafico.com) | Cel. (55) 2527 9862